

ATO CONVOCATÓRIO 038/2016

CONTRATO DE GESTÃO Nº 014/ANA/2010

ATO CONVOCATÓRIO 038/2016 - "CONTRATAÇÃO DE ACESSORAMENTO TÉCNICO OPERACIONAL EM APOIO ÀS ATIVIDADES DA AGB PEIXE VIVO PARA ACOMPANHAMENTO DO PROCESSO DE ELABORAÇÃO DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO BÁSICO CONTRATADOS SOB DEMANDA DO CBHSF".

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO

Entre os dias 05 a 12 de dezembro de 2016, reuniu-se a Comissão Técnica de Julgamento designada pela Diretora Geral da AGB Peixe Vivo, para avaliar as Propostas Técnicas apresentadas pelas empresas DAUSSEN & BARROS Consultoria Ltda, FERMA Engenharia Ltda. - EPP, CONSOMINAS Engenharia Ltda, SAMENCO Engenharia e Consultoria Ltda, PROBRAS Empreendimentos Sustentáveis Ltda, MYR Projetos Estratégicos e Consultoria Ltda e RHS Controls – Recursos Hídricos e Saneamento Ltda. EPP, proponentes ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 038/2016, que tem como objeto a "CONTRATAÇÃO DE ACESSORAMENTO TÉCNICO OPERACIONAL EM APOIO ÀS ATIVIDADES DA AGB PEIXE VIVO PARA ACOMPANHAMENTO DO PROCESSO DE ELABORAÇÃO DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO BÁSICO CONTRATADOS SOB DEMANDA DO CBHSF.". Presentes os seguintes membros: Jacqueline Evangelista Fonseca, Presidente da Comissão, Patrícia Sena Coelho Cajueiro e Thiago Batista Campos; nomeados por meio do Ofício Circular nº 07/2016 da AGB Peixe Vivo. A Comissão, após analisar as propostas técnicas apresentadas, procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado:

Critérios de Avaliação		DAUSSEN & BARROS	FERMA	CONSOMINAS	SAMENCO	PROBRAS	MYR	RHS
i)	Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência, apresentada em no máximo 30 (trinta) páginas (10 pontos) (Ver Formulário 1- Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência). A avaliação será realizada de acordo com a seguinte pontuação, a ser dada pela Comissão de Avaliação das Propostas Técnicas.	8	8	10	6	10	8	8
	Muito bom = 10 pontos Bom = 8 pontos Regular = 6 pontos Fraco = 4 pontos Insatisfatório = 2 pontos Mínimo de pontos para Habilitar = 6 pontos							
Qualificação da Equipe-chave (90 pontos)		-	-	-	-	-	-	-
Profissional (abastecimento de água e esgotamento sanitário) 5 pontos para cada atestado, pontuando no máximo 30 pontos		30	30	30	30	30	30	30
ii)	Profissional (coleta, manejo e disposição de RSU) 5 pontos para cada atestado, pontuando no máximo 30 pontos	30	30	30	25	30	30	30
	Profissional (drenagem e manejo de águas pluviais urbanas) 5 pontos para cada atestado, pontuando no máximo 30 pontos	30	30	30	25	30	30	30
Nota Técnica		98	98	100	86	100	98	96

Notas Explicativas:

- 1) As pontuações apresentadas para cada proponente correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores;
- 2) Na proposição de pontos, no que se refere ao quesito "Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência", foi analisada a argumentação e detalhamento do problema, apresentado pelas concorrentes.

FF.

[Handwritten signature]

Pracilho



Associação Executiva de Apoio à Gestão
de Bacias Hidrográficas Peixe Vivo

ASSOCIAÇÃO EXECUTIVA DE APOIO À GESTÃO DE BACIAS HIDROGRÁFICAS PEIXE VIVO / AGB PEIXE VIVO

Foram realizadas avaliações comparativas, sendo que as propostas consideradas adequadas obtiveram nota variando entre a pontuação mínima de 6 (seis) pontos, conceito "regular" e nota máxima de 10 (dez) pontos, conceito "muito bom".

Os avaliadores entendem que a Concorrente *SAMENCO Engenharia e Consultoria Ltda* apenas replicou as informações do Termo de Referência, sem contextualização e não demonstrou conhecimentos adicionais ou propôs avanços para cumprimento do objetivo final, atingindo a nota 6 (seis) relativa ao conceito Regular da proposta apresentada. Já as empresas *DAUSSEN & BARROS Consultoria Ltda*, *FERMA Engenharia Ltda. - EPP*, *MYR Projetos Estratégicos e Consultoria Ltda* e *RHS Controls – Recursos Hídricos e Saneamento Ltda. EPP* alcançaram pontuação de 8 (oito), conceito "Bom", uma vez que demonstraram possuir conhecimentos técnicos condizentes com o objeto que se pretende contratar, sem apresentarem, entretanto, enriquecimento no sentido de aperfeiçoar o acompanhamento das atividades devidas. A *CONSOMINAS Engenharia Ltda* e *PROBRAS Empreendimentos Sustentáveis Ltda* apresentaram melhor conteúdo técnico, com conhecimentos robustos em relação ao objeto, além de propostas de aperfeiçoamento e inovação em caso de sua contratação, alcançando, portanto, a nota 10 (dez) pontos, conceito "Muito Bom".

- 3) No quesito "Qualificação da Equipe Chave", foram realizadas as análises, com destaque para a empresa *SAMENCO*, cujos profissionais candidatos nas áreas de: abastecimento de água e esgotamento sanitário; e drenagem e manejo de águas pluviais urbanas, apresentaram apenas cinco atestados que, somados, pontuaram 25 pontos para cada um dos respectivos profissionais.

Para a proposição de pontos, no que se refere ao segundo quesito "Qualificação da equipe chave", foram examinados pelos avaliadores, todos os atestados e documentos apresentados e encontra-se anexa a esta Ata a memória das avaliações dos mesmos.

Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão de Seleção e Julgamento da AGB Peixe Vivo. Esta Ata será publicada nos sites da AGB Peixe Vivo e CBH Rio das Velhas.

Belo Horizonte, 13 de dezembro de 2016.

Jacqueline E. Fonseca
Jacqueline Evangelista Fonseca

Patrícia Sena C. Cajueiro
Patrícia Sena Coelho Cajueiro

Thiago Batista Campos
Thiago Batista Campos

Ato Convocatório Nº 038/2016 "CONTRATAÇÃO DE ASSESSORAMENTO TÉCNICO OPERACIONAL EM APOIO ÀS ATIVIDADES DA AGB PEIXE VIVO PARA ACOMPANHAMENTO DO PROCESSO DE ELABORAÇÃO DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO BÁSICO CONTRATADOS SOB DEMANDA DO CBHSF".

Contrato de Gestão Nº 014/2010/ANA

Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica

Avaliador	CONDOMINIAS	DAUSEN & BARROS	FERMA	MYR	PROBRAS	RHS	SAMENCO
1 Jacqueline Evangelista Fonseca	100,00	98,00	98,00	98,00	100,00	98,00	86,00
2 Patricia Sena Coelho Cajueiro	100,00	98,00	98,00	98,00	100,00	98,00	86,00
3 Thiago Batista Campos	100,00	98,00	98,00	98,00	100,00	98,00	86,00
INDICE TÉCNICO	100,00	98,00	98,00	98,00	100,00	98,00	86,00

Handwritten signature and initials

Ato Convocatório Nº 038/2016 "CONTRATAÇÃO DE ASSESSORAMENTO TÉCNICO OPERACIONAL EM APOIO ÀS ATIVIDADES DA AGB PEIXE VIVO PARA ACOMPANHAMENTO DO PROCESSO DE ELABORAÇÃO DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SAANEAMENTO BÁSICO CONTRATADOS SOB DEMANDA DO CBHSF".

Contrato de Gestão Nº 014/2010/ANA

Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica

Critérios de Avaliação	CONSUMINAS	DAUSSEN & BARROS	FERMA	MYR	PROBRAS	RHS	SAMENCO
Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência, a ser apresentada em no máximo 30 (trinta) páginas (Formulário 1). A avaliação será realizada de acordo com a seguinte pontuação, a ser dada pela Comissão de Avaliação das Propostas Técnicas.							
i							
Muito bom = 10 pontos	10	8	8	8	10	8	6
Bom = 8 pontos							
Regular = 6 pontos							
Fracó = 4 pontos							
Insatisfatório = 2 pontos							
Mínimo de pontos para Habilitar = 6 pontos							
Qualificação da Equipe-chave (90 pontos)	90	90	90	90	90	90	80
ii							
1 - Profissional (abastecimento de água e esgotamento sanitário) (máximo 30 pontos)	30	30	30	30	30	30	30
2 - Profissional (coleta, manejo e disposição de RSL) (máximo 30 pontos)	30	30	30	30	30	30	25
3 - Profissional (drenagem e manejo de águas pluviais urbanas) (máximo 30 pontos)	30	30	30	30	30	30	25
Nota Técnica	100	98	98	98	98	98	86
Avaliador: <i>Jacqueline Evangelista Fonseca</i> Belo Horizonte, <u>13</u> de <u>dezembro</u> de <u>2016</u>							

Ato Convocatório Nº 038/2016 "CONTRATAÇÃO DE ACESSORAMENTO TÉCNICO OPERACIONAL EM APOIO ÀS ATIVIDADES DA AGB PEIXE VIVO PARA ACOMPANHAMENTO DO PROCESSO DE ELABORAÇÃO DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO BÁSICO CONTRATADOS SOB DEMANDA DO CBHSF".

Contrato de Gestão Nº 014/2010/ANA

Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica

Criterios de Avaliação	CONDOMINIAS	DAUSSEN & BARROS	FERMA	MYR	PROBRAS	RHS	SAMENCO	
Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência, a ser apresentada em no máximo 30 (trinta) páginas (Formulário 1). A avaliação será realizada de acordo com a seguinte pontuação, a ser dada pela Comissão de Avaliação das Propostas Técnicas: i Muito bom = 10 pontos Bom = 8 pontos Regular = 6 pontos Fraco = 4 pontos Insatisfatório = 2 pontos Mínimo de pontos para Habilitar = 6 pontos	10	8	8	8	10	8	6	
	Qualificação da Equipe-chave (90 pontos)							80
	1 - Profissional (abastecimento de água e esgoto sanitário) (máximo 30 pontos)							30
	2 - Profissional (coleta, manejo e disposição de RSU) (máximo 30 pontos)							30
3 - Profissional (drenagem e manejo de águas pluviais urbanas) (máximo 30 pontos)							30	
Nota Técnica							100	
ii							98	
1 - Profissional (abastecimento de água e esgoto sanitário) (máximo 30 pontos)							30	
2 - Profissional (coleta, manejo e disposição de RSU) (máximo 30 pontos)							30	
3 - Profissional (drenagem e manejo de águas pluviais urbanas) (máximo 30 pontos)							30	
Nota Técnica							100	
Avaliação: Patricia Sena Coelho Cajuniro <i>Patricia Sena Coelho Cajuniro</i> Belo Horizonte, <u>13</u> de <u>December</u> de <u>2016</u>							98	
86							86	

Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica

Contrato de Gestão Nº 014/2010/ANNA

Ato Convocatório Nº 038/2016 - "CONTRATAÇÃO DE ASSESSORAMENTO TÉCNICO OPERACIONAL EM APOIO ÀS ATIVIDADES DA AGB PEIXE VIVO PARA ACOMPANHAMENTO DO PROCESSO DE ELABORAÇÃO DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO BÁSICO CONTRATADOS SOB DEMANDA DO CBHSF".

Critérios de Avaliação	CONSUMINAS	DAUSSEN & BARROS	FERMA	MYR	PROBRAS	RHS	SAMENCO
<p>Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência, a ser apresentada em no máximo 50 (cinza) páginas (Formulário 1).</p> <p>A avaliação será realizada de acordo com a seguinte pontuação, a ser dada pela Comissão de Avaliação das Propostas Técnicas.</p> <p>I</p> <p>Muito bom = 10 pontos Bom = 8 pontos Regular = 6 pontos Fraco = 4 pontos Insatisfatório = 2 pontos</p> <p>Mínimo de pontos para Habilitar = 6 pontos</p>	10	8	8	8	10	8	6
<p>Qualificação da Equipe-chave (90 pontos)</p> <p>II</p> <p>1 - Profissional (abastecimento de água e esgoto sanitário) (máximo 30 pontos)</p> <p>2 - Profissional (coleta, manejo e disposição de RSU) (máximo 30 pontos)</p> <p>3 - Profissional (drenagem e manejo de águas pluviais urbanas) (máximo 30 pontos)</p>	90	90	90	90	90	90	80
	30	30	30	30	30	30	30
	30	30	30	30	30	30	25
	30	30	30	30	30	30	25
Nota Técnica	100	98	98	98	100	98	86

Avaliador: Thiago Batista Campos

Belo Horizonte, 13 de dezembro de 2016.