

RELATÓRIO ESTATÍSTICO

Produto 3

Pesquisa de Opinião

Ato Convocatório-009-2015

Ordem de Serviço Nº 015/2015

Contrato de Gestão: Nº 014/ANA/2010

“Avaliação sobre o atendimento dos objetivos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia hidrográfica do Rio São Francisco”

Contratante: AGB PEIXE VIVO



Associação Executiva de Apoio à Gestão
de Bacias Hidrográficas Peixe Vivo

Novembro 2015

RELATÓRIO ESTATÍSTICO

Produto 3

Pesquisa de Opinião

Ato Convocatório-009-2015

Ordem de Serviço Nº 015/2015

Contrato de Gestão: Nº 014/ANA/2010

“Avaliação sobre o atendimento dos objetivos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia hidrográfica do Rio São Francisco”

Contratada: IMPOM PESQUISAS E INTELIGÊNCIA COMPETITIVA LTDA



Novembro 2015

Apresentação da Equipe:

Milaine de Andrade – Diretora Técnica de Projetos - Administradora de Empresa – CRA/MG: 37.132;


Luiz Angelo Magalhães Gomes – Diretor Operacional de Projetos - Especialista em Pesquisa de Marketing.

Lawrence de Andrade - Analista de Mercado - Mestre em Ciências Naturais na Área de Concentração: Geologia Ambiental e Conservação de Recursos Naturais do Programa de Pós-Graduação em Evolução Crustal e Recursos Naturais. Departamento de Geologia – DEGEO, Universidade Federal de Ouro Preto - UFOP, Minas Gerais, Brasil.

Darly Fernando Andrade - CONRE: 8133 – Estatístico.

| |
|---|
| Avaliação sobre o atendimento dos objetivos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia hidrográfica do Rio São Francisco |
| Relatório Estatístico – Produto 3 – Pesquisa de Opinião |

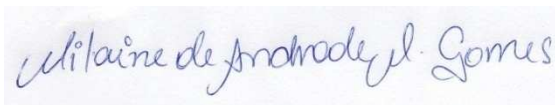
| | | | |
|---|--|------------|----------|
| Elaborado por: Luiz Angelo Magalhães Gomes | Supervisionado por: Milaine de Andrade | | |
| Aprovado por: Milaine de Andrade | Revisão | Finalidade | Data |
| | 3ª | 3 | 19/11/15 |
| Legenda Finalidade: [1] Para Informação [2] Para Comentário [3] Para Aprovação | | | |

| | |
|---|--|
|  | <p>IMPOM PESQUISAS E INTELIGÊNCIA COMPETITIVA LTDA Rua São Romão, 166 – Loja 10 – Santo Antônio Belo Horizonte – MG – CEP: 30.330-120 Luiz Angelo Magalhães Gomes 031 3317-0201</p> |
|---|--|

Apresentação

A IMPOM PESQUISAS E INTELIGÊNCIA COMPETITIVA contratada pela AGB PEIXE VIVO para realizar esse Projeto de Pesquisa é uma empresa que desenvolve e executa projetos de pesquisas de marketing, social, política, mídia e opinião pública, bem como presta consultoria de marketing e de inteligência competitiva. Tem como missão atuar no tratamento de dados primários e secundários, transformando-os em informações mercadológicas confiáveis e com elevado padrão de qualidade, de forma a atender às necessidades dos nossos Clientes.

Dentro desse contexto, apresenta neste Documento Técnico (Relatório Estatístico) denominado Produto 3, o resultado da pesquisa de opinião que teve como premissa uma avaliação sobre o atendimento dos objetivos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia hidrográfica do Rio São Francisco, através de tabelas de frequência e cruzamentos de variáveis por segmento e faixa de usuários por valores pagos.



Milaine de Andrade Magalhães Gomes

Diretora Técnica

CRA/MG: 37.132

Sumário

| | Pág. |
|--|------|
| I – INTRODUÇÃO .E CONTEXTUALIZAÇÃO | 07 |
| II – OBJETIVOS | 07 |
| III – METODOLOGIA | 08 |
| IV – PLANO AMOSTRAL | 09 |
| V – PLANO DE TRATAMENTO DOS DADOS | 12 |
| VI – APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS | 12 |
| VII – TABELAS DE FREQUÊNCIA DO RESULTADO GERAL..... | 13 |
| VIII – TABELAS DE FREQUÊNCIA DO RESULTADO POR SEGMENTO DO USUÁRIO | 23 |
| IX – TABELAS DE FREQUÊNCIA DO RESULTADO POR FAIXA DO USUÁRIO POR VALOR PAGO | 85 |
| X – ANEXO – JUSTIFICATIVAS DAS ADEQUAÇÕES DO QUESTIONÁRIO PARA A METODOLOGIA DE PESQUISA POR TELEFONE | 110 |

Lista de Figuras

| | Pág. |
|--|------|
| I – FIGURA 2 - FÓRMULA DE DIMENSIONAMENTO DA AMOSTRA | 09 |

Lista de Tabelas

| | Pág. |
|---|------|
| I – TABELA 1 – DISTRIBUIÇÃO DA AMOSTRA POR SEGMENTO | 11 |
| II – TABELA 1 – DISTRIBUIÇÃO DA AMOSTRA POR FAIXA DE USUÁRIO | 12 |
| III - TABELAS DE FREQUÊNCIA DO RESULTADO GERAL | 13 |
| IV - TABELAS DE FREQUÊNCIA DO RESULTADO POR SEGMENTO DO USUÁRIO | 23 |
| V - TABELAS DE FREQUÊNCIA DO RESULTADO POR FAIXA DO USUÁRIO POR VALOR PAGO | 85 |

1. INTRODUÇÃO E CONTEXTUALIZAÇÃO

O Documento Técnico (Relatório Estatístico) denominado Produto 3 é o terceiro produto previsto no Contrato nº 014/ANA/2010, firmado entre a AGB Peixe Vivo e IMPOM Pesquisas e Inteligência Competitiva, com objeto “CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA DESENVOLVIMENTO DE METODOLOGIA DE PESQUISA PARA AVALIAÇÃO SOBRE O ATENDIMENTO DOS OBJETIVOS DA COBRANÇA PELO USO DE RECURSOS HIDRICOS, NA BACIA HIDROGRAFICA DO RIO SÃO FRANCISCO”

Alinhado com as especificações do Termo de Referência, o mesmo apresenta os resultados da pesquisa através de tabelas de frequência do resultado Geral, por Segmento de Usuário e por Porte de Usuário por valores pagos, bem como descreve a metodologia de forma sucinta que norteou os objetivos necessários ao cumprimento do escopo do referido Contrato. O detalhamento da metodologia encontra-se no Documento Técnico Produto 2. Para tanto, o presente documento foi estruturado nos seguintes itens:

- Introdução e contextualização;
- Objetivos Gerais e Específicos;
- Metodologia;
- Plano Amostral;
- Plano de Tratamento dos Dados;
- Apresentação dos Resultados.

2. OBJETIVOS

2.1. Geral

Colher e analisar informações que possibilite conhecer a percepção dos usuários cobrados sobre o atendimento dos objetivos da cobrança pelo uso de recursos hídricos, na bacia hidrográfica do rio São Francisco.

2.2. Específicos

- Caracterizar o perfil dos usuários por segmento, porte, tipo de usuário e tempo que paga pelo uso de recursos hídricos, na bacia hidrográfica do rio São Francisco;
- Medir o nível de conhecimento sobre o Comitê da bacia do Rio São Francisco – CBHSF;
- Medir o nível de conhecimento sobre a entidade delegatária de funções de agência de água – AGB PEIXE VIVO;
- Medir o nível de conhecimento sobre a cobrança pelo uso de recursos hídricos;
- Medir o nível de conhecimento sobre o montante e aplicação dos recursos oriundos da cobrança pelo uso dos recursos hídricos;
- Identificar a gestão de recursos hídricos, implantadas nos próprios empreendimentos dos usuários cobrados;
- Colher críticas e sugestões pela cobrança de recursos hídricos da bacia do Rio São Francisco.

3. METODOLOGIA

Para o alcance dos objetivos propostos, foi utilizada a técnica de pesquisa QUANTITATIVA “*Survey*” do tipo, **descritiva** e **corte-transversal** que, consiste na aplicação de questionário estruturado em uma amostra do universo a ser pesquisado. Essa técnica permite a construção de tabelas de frequência, cruzamentos de variáveis e diversos outros tratamentos estatísticos que se mostrem necessários à análise do estudo em questão (vide Documento Técnico Produto 2).

Público Alvo

O público alvo para este estudo foi composto por usuários cobrados de recursos hídricos na Bacia do Rio São Francisco.

Coleta dos Dados

A coleta dos dados foi da responsabilidade da IMPOM PESQUISAS através de ENTREVISTAS POR TELEFONE descrito no TDR e tendo como instrumento de coleta um QUESTIONÁRIO estruturado que foi encaminhado pela contratante. A

primeira versão deste QUESTIONÁRIO foi elaborada pela Agência Nacional de Águas – ANA e ajustados pelas entidades delegatárias. Por se tratar de uma versão num formato de QUESTIONÁRIO para pesquisa de AUTO-PREENCHIMENTO, se fez necessário a adequação de suas perguntas/questões para atender tecnicamente a metodologia de pesquisa POR TELEFONE proposta pela IMPOM PESQUISAS, tendo o cuidado necessário para manter o mesmo sentido do conteúdo original de suas perguntas/questões. O questionário consta do anexo do Produto 2 – Documento Técnico e as justificativas de mudanças estão em anexo ao final deste relatório.

Trabalho de Coleta dos Dados

O trabalho de coleta dos dados foi realizado por equipe de entrevistadores e supervisores devidamente treinados em técnicas de entrevistas e supervisionados pela direção da IMPOM PESQUISAS, tendo como premissa o nível de exigência recomendado pela **ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA D EMPRESAS DE PESQUISA – ABEP**, da qual a IMPOM PESQUISAS é filiada.

4. PLANO AMOSTRAL

Dimensionamento da Amostra

Para um UNIVERSO de **1.633** usuários de recursos hídricos da bacia do Rio São Francisco e considerando um nível de confiança de **95%** e uma margem de erro de 4,25%, o tamanho da amostra foi de **402** elementos, ou seja, foram entrevistados **402** usuários, conforme fórmula abaixo:

Figura 2 – Fórmula de Dimensionamento da Amostra

$$n = \frac{N}{1 + \frac{N-1}{PQ} \times \left(\frac{d}{Z_{\alpha/2}}\right)^2} = \frac{1.633}{1 + \frac{1.632}{0,25} \times \left(\frac{0,0425}{1,96}\right)^2} = 402$$

Onde,

N → Universo a ser pesquisado (1.633)

$1-\alpha \rightarrow$ Nível de confiança (95%)

$d \rightarrow$ erro amostral (4,25%)

$PQ \rightarrow$ variabilidade populacional (0,25)

$q \rightarrow 1 - p$

Limitações: Diante das dificuldades encontradas no decorrer do trabalho de coleta dos dados, tais como: telefones errados; telefones que não completavam ligações; telefones que caíam em secretária eletrônica e não retornavam a ligação; recusas; dentre outras ocorrências, impossibilitou de seguir a risca o Plano Amostral desenhado no Documento Técnico – Produto 2, sendo necessário recorrer a todos os **1.633** usuários que constavam da listagem de forma censitária para o alcance de **402** usuários que foram entrevistados na pesquisa. Todas as ocorrências foram registradas caso a caso na listagem fornecida pela AGB PEIXE VIVO gerando um documento a parte em planilha em Excel. Dessa forma, a amostra foi probabilística não proporcional, ou seja, a amostra dos estratos não foi proporcional à extensão desses no universo.

Distribuição da Amostra

Diante das limitações relatadas acima, a amostra foi distribuída da seguinte forma, conforme tabelas a seguir:

Tabela 1 – Distribuição da Amostra por Segmento

| Segmento | Amostra |
|--|----------------|
| Abastecimento Público/Esgotamento Sanitário | 12 |
| Agricultura | 32 |
| Criação de Animais | 3 |
| Diversos | 27 |
| Indústria | 11 |
| Irrigação | 304 |
| Mineração | 7 |
| Outro | 6 |
| Total | 402 |

Tabela 2 – Distribuição da Amostra por Faixa de Usuário

| Faixa | Valor Pago (\$) | Amostra |
|--------------|------------------------|----------------|
| A | Acima de 10.000,00 | 38 |
| B | De 5.000 a 9.999,99 | 8 |
| C | Abaixo de 5.000,00 | 356 |
| Total | - | 402 |

5. PLANO DE TRATAMENTO DOS DADOS

O tratamento dos dados coletados foi da responsabilidade da IMPOM PESQUISAS E INTELIGÊNCIA COMPETITIVA.

Tabulação dos Dados

Os dados foram tabulados através do software LE SPHINX, trata-se de software estatístico que permite tratamentos de dados qualitativos e quantitativos que gera tabelas de frequência e gráficos ilustrativos das variáveis em estudo.

6. APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

A seguir são apresentados os resultados da pesquisa através de tabelas de frequência, assim caracterizados:

- 6.1. Tabelas de Frequência do Resultado Geral;
- 6.2. Tabelas de Frequência do Resultado por Segmento do Usuário;
- 6.3. Tabelas de Frequência do Resultado por Faixa do Usuário por Valor Pago.

6.1. Tabelas de frequência do Resultado Geral

1. PERFIL DO ENTREVISTADO

| Segmento: | | |
|---|------------|---------------|
| IRRIGAÇÃO | 304 | 75,6% |
| AGRICULTURA | 32 | 8,0% |
| DIVERSOS | 27 | 6,7% |
| ABASTECIMENTO PÚBLICO/ESGOTAMENTO SANITÁRIO | 12 | 3,0% |
| INDÚSTRIA | 11 | 2,7% |
| MINERAÇÃO | 7 | 1,7% |
| OUTRO | 6 | 1,5% |
| criação de animais | 3 | 0,7% |
| Total | 402 | 100,0% |

| Faixa do Usuário por valores pagos: | | |
|-------------------------------------|------------|---------------|
| A | 38 | 9,5% |
| B | 8 | 2,0% |
| C | 356 | 88,6% |
| Total | 402 | 100,0% |

| Há quanto tempo o (a) Sr (a) está pagando pelo uso de Recursos Hídricos da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|--|------------|---------------|
| ATÉ 3 ANOS | 179 | 44,5% |
| DE 4 ATÉ 6 ANOS | 82 | 20,4% |
| ACIMA DE 7 ANOS | 102 | 25,4% |
| NÃO SABE INFORMAR | 39 | 9,7% |
| Total | 402 | 100,0% |

2. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O COMITÊ DA BACIA SÃO FRANCISCO – CBHSF

| O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|------------|---------------|
| SIM - CONHECE | 138 | 34,3% |
| SIM - SÓ DE OLHAR FALAR | 166 | 41,3% |
| NÃO | 98 | 24,4% |
| Total | 402 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) já foi ou é membro do Comitê da Bacia do Rio São Francisco | | |
|---|------------|---------------|
| SIM, ATUALMENTE SOU MEMBRO | 61 | 44,2% |
| SIM, JÁ FUI E QUERO VOLTAR A SER | 4 | 2,9% |
| NÃO, E GOSTARIA DE SER | 34 | 24,6% |
| NÃO, E NÃO GOSTARIA DE SER | 39 | 28,3% |
| Total | 138 | 100,0% |

Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma reunião do Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|------------------|------------|---------------|
| MENOS DE 1 ANO | 79 | 57,2% |
| ENTRE 1 E 3 ANOS | 33 | 23,9% |
| MAIS DE 3 ANOS | 13 | 9,4% |
| NUNCA | 13 | 9,4% |
| Total | 138 | 100,0% |

Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma deliberação do Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|------------------|------------|---------------|
| MENOS DE 1 ANO | 64 | 46,4% |
| ENTRE 1 E 3 ANOS | 33 | 23,9% |
| MAIS DE 3 ANOS | 16 | 11,6% |
| NUNCA | 25 | 18,1% |
| Total | 138 | 100,0% |

Qual o nome do representante e/ou entidade que lhe representa hoje no Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|--|------------|---------------|
| O PRÓPRIO USUÁRIO | 48 | 34,8% |
| NÃO SABE INFORMAR | 37 | 26,8% |
| RESPONSÁVEL PELO MEIO AMBIENTE NA EMPRESA | 28 | 20,3% |
| ÓRGÃO PÚBLICO MUNICIPAL/ESTADUAL/FEDERAL | 16 | 11,6% |
| ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA | 6 | 4,3% |
| EMPRESA DE CONSULTORIA/CONSULTOR AMBIENTAL | 3 | 2,2% |
| Total | 138 | 100,0% |

O seu representante mantém diálogo sobre as discussões de cobrança e a sua aplicação no Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|--------------|------------|---------------|
| SIM | 92 | 66,7% |
| NÃO | 43 | 31,2% |
| NS/NR | 3 | 2,2% |
| Total | 138 | 100,0% |

O (a) Sr (a) considera que as decisões do Comitê da Bacia do Rio São Francisco contribuem ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia?

| | | |
|-------------------|------------|---------------|
| TOTALMENTE | 27 | 19,6% |
| MUITO | 31 | 22,5% |
| PARCIALMENTE | 65 | 47,1% |
| POUCO, ou | 5 | 3,6% |
| NADA | 4 | 2,9% |
| NÃO SABE INFORMAR | 6 | 4,3% |
| Total | 138 | 100,0% |

3. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A ENTIDADE DELEGATÁRIA DE FUNÇÕES DE AGÊNCIA DE ÁGUA – AGB PEIXE VIVO

O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar da AGB PEIXE VIVO entidade delegatária de funções de agência de água?

| | | |
|--------------|------------|---------------|
| SIM | 137 | 34,1% |
| NÃO | 265 | 65,9% |
| Total | 402 | 100,0% |

O (a) Sr (a) conhece ou não as funções desempenhadas pela AGB PEIXE VIVO?

| | | |
|--------------|------------|---------------|
| SIM | 71 | 51,8% |
| NÃO | 66 | 48,2% |
| Total | 137 | 100,0% |

O (a) Sr (a) considera que a atuação da AGB PEIXE VIVO contribui ou não para a gestão dos recursos hídricos da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|-------------------|------------|---------------|
| TOTALMENTE | 24 | 17,5% |
| MUITO | 27 | 19,7% |
| PARCIALMENTE | 37 | 27,0% |
| POUCO, ou | 8 | 5,8% |
| NADA | 3 | 2,2% |
| NÃO SABE INFORMAR | 38 | 27,7% |
| Total | 137 | 100,0% |

4. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

(a) Sr (a) conhece ou não os objetivos da cobrança pelo uso dos recursos hídricos?

| | | |
|--------------|------------|---------------|
| TOTALMENTE | 24 | 6,0% |
| MUITO | 21 | 5,2% |
| PARCIALMENTE | 121 | 30,1% |
| POUCO, ou | 84 | 20,9% |
| NÃO CONHECE | 152 | 37,8% |
| Total | 402 | 100,0% |

O (a) Sr (a) conhece ou não os mecanismos e valores de cobrança praticados na bacia?

| | | |
|--------------|------------|---------------|
| TOTALMENTE | 25 | 6,2% |
| MUITO | 14 | 3,5% |
| PARCIALMENTE | 82 | 20,4% |
| POUCO, ou | 66 | 16,4% |
| NÃO CONHECE | 215 | 53,5% |
| Total | 402 | 100,0% |

Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos. Quem propõe a cobrança pelo uso dos recursos hídricos na bacia

| | | |
|--|------------|---------------|
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 90 | 48,1% |
| GOVERNO | 38 | 20,3% |
| CEBSF - COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO | 32 | 17,1% |
| NÃO SABE INFORMAR | 15 | 8,0% |
| CONSELHOS DE RECURSOS HÍDRICOS | 8 | 4,3% |
| AGB PEIXE VIVO (DELEGATÁRIA) | 4 | 2,1% |
| Total | 187 | 100,0% |

Em sua opinião, o que poderia ser feito para aprimorar os mecanismos e valores da cobrança pelos recursos hídricos da bacia?

| | | |
|--|------------|---------------|
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 141 | 28,0% |
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA BACIA DO RIO | 86 | 17,1% |
| FISCALIZAÇÃO SOBRE A APLICAÇÃO DESSOS RECURSOS | 35 | 6,9% |
| ENVIAR O BOLETO POR E-MAIL PELA PRATICIDADE | 32 | 6,3% |
| OUTRAS | 22 | 4,4% |
| MAIS ATUAÇÃO DOS ÓRGÃOS | 17 | 3,4% |
| MAIS PROJETOS PARA TODOS OS USUÁRIOS | 15 | 3,0% |
| AMPLIAÇÃO DOS PROJETOS | 13 | 2,6% |
| MAIS FISCALIZAÇÃO DOS ÓRGÃOS PÚBLICOS | 12 | 2,4% |
| MELHOR APROVEITAMENTO DAS MATAS E RESERVAS AMBIENTAIS DA REGIÃO | 11 | 2,2% |
| ENVOLVER MAIS PESSOAS DAS COMUNIDADES DA BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO | 10 | 2,0% |
| REALIZAR ESTUDO EM CADA TRECHO DA BACIA PARA ATENDER AS NECESSIDADES DE CADA UM | 10 | 2,0% |
| DIMINUIR AS TAXAS PARA OS PRODUTORES | 9 | 1,8% |
| MAIS PROJETOS DE EDUCAÇÃO AOS RIBEIRINHOS | 9 | 1,8% |
| MAIS CAMPANHAS NACIONAIS SOBRE O MEIO AMBIENTE | 8 | 1,6% |
| INCENTIVO DOS GOVERNOS INVESTIMENTOS | 8 | 1,6% |
| FISCALIZAÇÃO NO SEGMENTO DE IRRIGAÇÃO | 6 | 1,2% |
| ISENÇÃO DA TAXA DE USO DOS RECURSOS HÍDRICOS PARA OS PEQUENOS PRODUTORES | 5 | 1,0% |
| INSTALAÇÃO DE UM HIDRÔMETRO | 5 | 1,0% |
| INVESTIR NAS SALINAS E NOS RIBEIRINHOS QUE PRECISAM MUITO DO RIO | 5 | 1,0% |
| RENOVAR CADASTRO | 4 | 0,8% |
| MANTER OS USUÁRIOS INFORMADOS SOBRE OS PROJETOS EM ANDAMENTO | 4 | 0,8% |
| FISCALIZAÇÃO EFICAZ NA BACIA | 4 | 0,8% |
| CONHECER A ESTRUTURA DE CADA USUÁRIO PARA FAZER UMA COBRANÇA JUSTA | 4 | 0,8% |
| OS MECANISMOS DOS VALORES ATUAIS JÁ SÃO SATISFATÓRIOS | 4 | 0,8% |
| NENHUM | 3 | 0,6% |
| INFORMATIZAÇÃO, CURSOS | 3 | 0,6% |
| ACHA MELHOR O BOLETO, CHEGA NA DATA CERTA | 3 | 0,6% |
| REUNIÃO COM OS AGRICULTORES PARA SUGESTÕES DE APRIMORAMENTO | 3 | 0,6% |
| NUNCA RECEBEU NENHUM BOLETO, O GADO VAI ATÉ O RIO BEBEM ÁGUA E VOLTAM PARA O REBANHO | 2 | 0,4% |
| EVITAR TERCEIRIZAÇÃO DOS PROJETOS | 2 | 0,4% |
| MUDAR A POLÍTICA E MELHORAR OS CUSTOS | 2 | 0,4% |
| A REGIONAL ENTRAR EM CONTATO COM OS RIBEIRINHOS QUE NÃO ESTÃO PAGANDO | 2 | 0,4% |
| NÃO FAZER COBRANÇA ANTECIPADA ANTES DO USO E MONTAGEM DO PIVOR NAS PROPRIEDADES | 2 | 0,4% |
| AUMENTAR O VALOR | 1 | 0,2% |
| COMEÇAR A COBRAR SOMENTE APÓS A MATUREZAÇÃO DO PROJETO | 1 | 0,2% |
| AGILIDADE DA ANÁLISE DE OUTORGA PARA O AGRICULTOR | 1 | 0,2% |
| Total | 504 | 100,0% |

5. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O MONTANTE E APLICAÇÃO DOS RECURSOS ORIUNDOS DA COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

| O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não de quanto é ARRECADADO por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia? | | | |
|--|------------|---------------|--|
| TOTALMENTE | 6 | 1,6% | |
| MUITO | 4 | 1,0% | |
| PARCIALMENTE | 30 | 7,6% | |
| POUCO, ou | 29 | 7,2% | |
| NÃO CONHECE | 333 | 82,8% | |
| Total | 402 | 100,0% | |

| Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do SISTEMA NACIONAL DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - SINGREH, quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 21 | 30,4% | |
| CEHSF - COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO | 21 | 30,4% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 14 | 20,3% | |
| GOVERNO | 9 | 13,0% | |
| CONSELHOS DE RECURSOS HÍDRICOS | 3 | 4,3% | |
| AGB PEIXE VIVO (DELEGATÁRIA) | 1 | 1,4% | |
| Total | 69 | 100,0% | |

| O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não das AÇÕES que vem sendo IMPLEMENTADAS com os recursos gerados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos? | | | |
|--|------------|---------------|--|
| TOTALMENTE | 7 | 1,7% | |
| MUITO | 9 | 2,2% | |
| PARCIALMENTE | 38 | 9,5% | |
| POUCO, ou | 65 | 16,2% | |
| NADA | 283 | 70,4% | |
| Total | 402 | 100,0% | |

| Que sugestões o (a) Sr (a) daria no sentido de melhorar a APLICAÇÃO dos recursos arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos? | | |
|--|------------|---------------|
| RETIRAR AS AREIAS DO FUNDO DO RIO PARA EVITAR ASSOREAMENTO | 127 | 18,2% |
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 115 | 16,5% |
| REVITALIZAÇÃO DAS NASCENTES DO RIO SÃO FRANCISCO | 86 | 12,3% |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 40 | 5,7% |
| LIMPEZA DAS MARGENS | 40 | 5,7% |
| FISCALIZAR QUEM USA O RIO E NÃO ESTÁ PAGANDO | 30 | 4,3% |
| MAIS INFORMAÇÃO E DIVULGAÇÃO | 27 | 3,9% |
| EVITAR DESMATAMENTO DAS MARGENS | 25 | 3,6% |
| SANEAMENTO BÁSICO | 22 | 3,2% |
| CONSCIENTIZAÇÃO DA POPULAÇÃO RIBEIRINHA PARA PRESERVAÇÃO DO RIO | 19 | 2,7% |
| MAIS PROJETOS JUNTO AOS PEQUENOS E GRANDES USUÁRIOS | 16 | 2,3% |
| ACOMPANHAMENTO DAS AÇÕES | 15 | 2,2% |
| ORIENTAÇÃO PARA O USO DA ÁGUA | 15 | 2,2% |
| TER REGRAS CLARAS SOBRE O QUE PODE E O QUE NÃO PODE SER FEITO NO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS | 13 | 1,9% |
| MELHOR DISTRIBUIÇÃO DOS VALORES PARA TODOS PAGAREM | 11 | 1,6% |
| FAZER CAMPANHAS DE CONSCIENTIZAÇÃO DE UTILIZAÇÃO E RACIONALIZAÇÃO DO USO DO RIO PARA EVITAR SUA DEPREDADAÇÃO E EXTINÇÃO | 11 | 1,6% |
| MAIS INCENTIVO AOS USUÁRIOS | 10 | 1,4% |
| CONSERVAÇÃO DA MATA CILIAR | 8 | 1,1% |
| MAIS ABRANGÊNCIA EM TODA A BACIA EM GERAL | 7 | 1,0% |
| APOIO DOS GOVERNANTES EM GERAL | 6 | 0,9% |
| MAIS RECURSOS PARA O PEQUENO PRODUTOR | 6 | 0,9% |
| VISITAS PERIÓDICAS PARA CONHECER OS PROBLEMAS | 6 | 0,9% |
| MAIOR TRANSPARÊNCIA E AJUSTE NO COMANDO DOS COMITÊS | 5 | 0,7% |
| MEDIDAS PREVENTIVAS DE FÁCIL EXECUÇÃO | 4 | 0,6% |
| PUNIR QUEM DESPERDIÇA ÁGUA | 4 | 0,6% |
| FAZER PEIXAMENTO, COLOCAÇÃO DE ALEVIMOS | 3 | 0,4% |
| CONTATO DA NASCENTE COM REPRESENTANTES PARA SEREM OUIDOS | 3 | 0,4% |
| NENHUMA | 3 | 0,4% |
| SUORTE TÉCNICO | 3 | 0,4% |
| REVER MEDIDAS DE PREVENÇÃO | 3 | 0,4% |
| MAIS VONTADE DOS RESPONSÁVEIS | 2 | 0,3% |
| LEVANTAMENTO DE NECESSIDADES E DEFINIR OS PROJETOS MAIS IMPORTANTES, BARRAMENTOS | 2 | 0,3% |
| ESTRADA LEVANTADA PARA NÃO CORRER RISCO QUÍMICO PARA A ÁGUA | 2 | 0,3% |
| RETER CONTAMINAÇÃO/DESCONTAMINAÇÃO DO RIO | 2 | 0,3% |
| SEM ANIMAIS NA ÁREA DE RESERVA | 1 | 0,1% |
| PREMIAÇÃO AOS FAZENDEIROS QUE MANTIVEREM SUAS PROPRIEDADES COM MAIOR ESPAÇO DE ÁREA COM MATA NATIVA E AS NASCENTES BEM CUIDADAS | 1 | 0,1% |
| OS RIBEIRINHOS SÃO OS PRINCIPAIS AGENTES QUE POLUEM O RIO COM GARRAFAS PETIS, SACOLAS PLÁSTICAS, ETC. | 1 | 0,1% |
| ADMINISTRAÇÃO PÉSSIMA | 1 | 0,1% |
| TODOS DEVERIAM PAGAR PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS E NÃO APENAS ALGUNS | 1 | 0,1% |
| LEVAR EM PLENÁRIO PARA DEFINIR PRIORIDADES | 1 | 0,1% |
| Total | 697 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) ou o seu empreendimento já tentou utilizar ou não os valores arrecadados com a cobrança para implementar algum projeto? | | |
|--|------------|---------------|
| SIM | 19 | 4,7% |
| NÃO | 372 | 92,5% |
| NS/NR | 11 | 2,7% |
| Total | 402 | 100,0% |

| Dentre as alternativas que citarei, me informe 3 (três) delas que o (a) Sr (a) considera que deve ser prioritárias na aplicação dos recursos arrecadados com a cobrança? | | |
|--|--------------|---------------|
| PROJETOS DE CONTROLE DE EROSIÃO E REPLANTIO DE MATAS | 201 | 18,0% |
| PROJETOS BÁSICOS/EXECUTIVOS DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS OU DE EFLUENTES INDUSTRIAIS | 187 | 16,7% |
| CONSTRUÇÃO DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS | 177 | 15,8% |
| PROGRAMAS DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL | 163 | 14,6% |
| OUTRAS | 158 | 14,1% |
| PROGRAMA DE CAPACITAÇÃO DOS USUÁRIOS | 139 | 12,4% |
| PROJETOS DE USO RACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS NA IRRIGAÇÃO | 93 | 8,3% |
| Total | 1 118 | 100,0% |

6. GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS NO PRÓPRIO EMPREENDIMENTO

| Quais fatores que eu vou citar induzem o seu empreendimento a racionalizar o uso da água? | | | |
|---|------------|---------------|--|
| CONSCIÊNCIA AMBIENTAL | 273 | 34,8% | |
| ESCARSEZ DE ÁGUA | 230 | 29,3% | |
| REDUÇÃO DE CUSTOS | 107 | 13,6% | |
| LEGISLAÇÃO/FISCALIZAÇÃO | 83 | 10,6% | |
| COBRANÇA, PELO USO DE RECURSOS HÍDRICOS | 57 | 7,3% | |
| CERTIFICAÇÕES AMBIENTAIS (COMO A ISSO 14.000, EXIGÊNCIA DO MERCADO) | 27 | 3,4% | |
| HIDROMETRO | 4 | 0,5% | |
| NENHUM | 3 | 0,4% | |
| Total | 784 | 100,0% | |

| A cobrança pelo uso de recursos hídricos fez com que o empreendimento racionalizasse o uso da água ou não? | | | |
|--|------------|---------------|--|
| SIM | 197 | 49,0% | |
| PARCIALMENTE | 87 | 21,6% | |
| NÃO | 118 | 29,4% | |
| Total | 402 | 100,0% | |

| Nos próximos anos a atividade do seu empreendimento, diria que... | | | |
|---|------------|---------------|--|
| CRESCERÁ | 160 | 39,8% | |
| FIJARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 163 | 40,5% | |
| REDUZIRÁ | 48 | 11,9% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 31 | 7,7% | |
| Total | 402 | 100,0% | |

| Para atender a essa atividade futura, o seu consumo de água | | | |
|---|------------|---------------|--|
| ALMENTARÁ | 128 | 31,8% | |
| FIJARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 179 | 44,5% | |
| REDUZIRÁ | 56 | 13,9% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 39 | 9,7% | |
| Total | 402 | 100,0% | |

| Em sua opinião, a cobrança que vem sendo realizada na bacia induzirá ou não os usuários a racionalizarem o uso da água? | | | |
|---|------------|---------------|--|
| SIM | 252 | 62,7% | |
| NÃO | 104 | 25,9% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 46 | 11,4% | |
| Total | 402 | 100,0% | |

| Em situações de escassez hídrica, o (a) Sr (a) considera que o preço cobrado pelo uso da água deveria ser maior ou não? | | | |
|---|------------|---------------|--|
| SIM | 104 | 25,9% | |
| NÃO | 297 | 73,9% | |
| NS/NR | 1 | 0,2% | |
| Total | 402 | 100,0% | |

| Porquê? | | |
|---|------------|---------------|
| O VALOR É ALTO | 108 | 19,5% |
| NÃO ESTÁ SENDO FEITO NENHUM INVESTIMENTO NA BACIA PARA EVITAR ESCASSEZ | 61 | 11,0% |
| RACIONALIZAR O USO DA ÁGUA | 50 | 9,0% |
| SE TEM ESCASSEZ NÃO DEVERIA USAR A ÁGUA | 46 | 8,3% |
| VAI ONERAR AINDA MAIS O PEQUENO AGRICULTOR | 40 | 7,2% |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 33 | 5,9% |
| A CONSCIENTIZAÇÃO COMEÇA PELO BOLSO | 27 | 4,9% |
| EDUCAÇÃO AMBIENTAL | 20 | 3,6% |
| BENEFÍCIOS | 17 | 3,1% |
| FALTARIAM RECURSOS | 13 | 2,3% |
| DIMINUIRÁ A PRODUÇÃO | 12 | 2,2% |
| AMPLIAR OS PROJETOS EM ANDAMENTO | 12 | 2,2% |
| SE TODOS PAGASSEM NÃO HAVERIA NECESSIDADE DE VALOR MAIOR | 12 | 2,2% |
| DEVERIAM PENSAR EM OUTRAS ALTERNATIVAS, POIS O PEQUENO AGRICULTOR JÁ ESTÁ SOBRECARRREGADO DE IMPOSTOS E TAXAS | 11 | 2,0% |
| HAVERÁ MAIS RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA, MAIOR RESPONSABILIDADE | 10 | 1,8% |
| FISCALIZAÇÃO DO IBAMA | 9 | 1,6% |
| AUMENTO SEM CONTROLE NÃO FUNCIONA | 9 | 1,6% |
| CRISE ECONÔMICA, SEM PROJETOS ATUAIS | 8 | 1,4% |
| MAIS PROJETOS DE EDUCAÇÃO AOS RIBEIRINHOS | 7 | 1,3% |
| AUMENTAR OS RECURSOS FINANCEIROS PARA SEREM INVESTIDOS NA BACIA | 6 | 1,1% |
| DEPENDE DA REGIÃO INDUSTRIAL | 6 | 1,1% |
| DEVERIA COBRAR APENAS DAS INDÚSTRIAS QUE POLUEM MAIS QUE OS PEQUENOS PRODUTORES | 5 | 0,9% |
| NEM TODOS PAGAM O PREÇO JUSTO | 4 | 0,7% |
| REGIÃO COM POUCOS RECURSOS FINANCEIROS | 4 | 0,7% |
| TEM QUE HAVER MAIS RECURSOS DAS GRANDES EMPRESAS E GOVERNOS | 4 | 0,7% |
| TEM MUITO CLANDESTINO USANDO A ÁGUA SEM PAGAR | 3 | 0,5% |
| MELHORAR A FISCALIZAÇÃO DOS USUÁRIOS QUE NÃO SEGUEM AS NORMAS | 3 | 0,5% |
| MÉTODOS DE IRRIGAÇÃO SÃO PRECÁRIOS | 3 | 0,5% |
| PARA REDUZIR O CONSUMO | 2 | 0,4% |
| VAI PREJUDICAR A PRODUÇÃO E PESA NO BOLSO DO CONSUMIDOR | 2 | 0,4% |
| AINDA NÃO PAGA PARA UTILIZAR A ÁGUA | 2 | 0,4% |
| OS INVESTIMENTOS NA BACIA DEVEM SER DIVULGADOS PARA A POPULAÇÃO | 2 | 0,4% |
| PARA RECONHECEREM E VALORIZAREM A ÁGUA | 1 | 0,2% |
| O RIO ESTÁ SECANDO | 1 | 0,2% |
| DEVE AVALIAR O LOCAL DO EMPREENDIMENTO DE CADA USUÁRIO, O VALOR PAGO DEVE SER JUSTO | 1 | 0,2% |
| VALORIZAR MAIS OS RECURSOS | 1 | 0,2% |
| Total | 555 | 100,0% |

| Em sua opinião, quais são as consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica. | | |
|---|------------|---------------|
| RECONHECIMENTO DA ÁGUA COMO BEM ECONÔMICO/VALORIZAÇÃO | 263 | 29,6% |
| INCENTIVA A RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA | 209 | 23,5% |
| ARRECADAR RECURSOS FINANCEIROS PARA SEREM INVESTIDOS NA BACIA HIDROGRÁFICA | 190 | 21,4% |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 61 | 6,9% |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 60 | 6,7% |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 59 | 6,6% |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 21 | 2,4% |
| NÃO SABE INFORMAR | 18 | 2,0% |
| A CONSEQUÊNCIA É QUE UNS PAGAM E OUTROS NÃO | 5 | 0,6% |
| O GOVERNO SÓ COBRA PARA TER CONTROLE | 2 | 0,2% |
| NÃO TEVE CONSEQUÊNCIA POSITIVA AINDA | 1 | 0,1% |
| Total | 889 | 100,0% |

| O seu empreendimento é favorável ou não à cobrança de recursos hídricos? | | | |
|--|------------|---------------|--|
| SIM | 342 | 86,1% | |
| NÃO | 59 | 14,7% | |
| NS/NR | 1 | 0,2% | |
| Total | 402 | 100,0% | |

| Qual é o percentual da cobrança sobre o custo total de seu empreendimento? | | | |
|--|------------|---------------|--|
| MENOS DE 0,5% | 93 | 23,1% | |
| DE 0,5 A 1% | 24 | 6,0% | |
| DE 1% A 2% | 38 | 9,5% | |
| DE 2% A 5% | 21 | 5,2% | |
| MAIS DE 5% | 10 | 2,5% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 216 | 53,7% | |
| Total | 402 | 100,0% | |

| O (a) Sr (a) concorda ou não que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias? | | | |
|---|------------|---------------|--|
| SIM | 179 | 44,5% | |
| NÃO | 197 | 49,0% | |
| NS/NR | 26 | 6,5% | |
| Total | 402 | 100,0% | |

Porquê?

| | | |
|--|------------|---------------|
| NÃO SABEM/NÃO RESPONDEU | 81 | 16,5% |
| O VALOR JÁ É ALTO | 61 | 12,4% |
| NÃO JUSTIFICA QUALQUER AUMENTO QUANDO NÃO É FEITO NENHUM INVESTIMENTO SOBRE O QUE PAGAMOS | 51 | 10,4% |
| DESDE QUE SEJA APENAS PARA CORRIGIR DESPESAS CAUSADAS PELA INFLAÇÃO | 38 | 7,8% |
| MANUTENÇÃO E EXPANSÃO DE PROJETOS | 37 | 7,6% |
| SE FOR PARA BENEFÍCIO DO RIO, DEVE-SE REVISAR SEMPRE | 27 | 5,5% |
| TEM QUE SER PROPORCIONAL AO CONSUMO DE CADA USUÁRIO | 19 | 3,9% |
| VAI ONERAR AINDA MAIS O PEQUENO AGRICULTOR | 18 | 3,7% |
| ÁGUA É VIDA | 16 | 3,3% |
| PARA CORREÇÃO E NÃO MAJORAÇÃO, SE OS RESULTADOS FOREM MOSTRADOS, CONCORDA | 14 | 2,9% |
| TER RESPONSABILIDADE | 13 | 2,7% |
| CRISE ECONÔMICA | 13 | 2,7% |
| POUCA AÇÃO DOS ÓRGÃOS | 12 | 2,4% |
| NO BRASIL JÁ SE PAGA MUITO IMPOSTOS | 11 | 2,2% |
| ORIENTAR OS PEQUENOS PRODUTORES SOBRE O USO E DESPERÍCIOS | 10 | 2,0% |
| A COBRANÇA DEVERIA SER IGUAL PARA TODOS | 10 | 2,0% |
| AUMENTAR ARRECADAÇÃO IRÁ TRAZER MAIS BENEFÍCIOS PARA A BACIA | 8 | 1,6% |
| O GOVERNO NÃO TEM CONTROLE DA INFLAÇÃO, PORTANTO NÃO DEVE SER REPASSADO PARA O PRODUTOR ESSE CUSTO | 8 | 1,6% |
| DEVE SER MOSTRADO SE OS RECURSOS ARRECADADOS SÃO SUFICIENTES OU NÃO | 8 | 1,6% |
| DESDE QUE O DINHEIRO SEJA BEM ÚTIL E VOLTE EM PROL DA BACIA | 8 | 1,6% |
| NÃO TEM FISCALIZAÇÃO DE COBRANÇA, ONDE NEM TODOS PAGAM | 8 | 1,6% |
| TIRAR RECURSOS DO GOVERNO E EMPRESAS DE GRANDE PORTE | 5 | 1,0% |
| COM A CRISE AS PESSOAS ESTÃO BUSCANDO REDUZIR CUSTOS | 4 | 0,8% |
| TUDO É CORRIGIDO | 4 | 0,8% |
| NÃO, OS PREÇOS DEVERIAM CORRIGIR AS DIFICULDADES DOS RIBEIRINHOS | 4 | 0,8% |
| NINGUÉM SABE PARA ONDE ESTÁ indo O DINHEIRO | 2 | 0,4% |
| Total | 490 | 100,0% |

7. CRITICAS E SUGESTÕES

| Finalizando, o Sr (a) gostaria de registrar alguma crítica ou sugestão relacionada à gestão dos recursos hídricos da bacia hidrográfica? | | |
|--|------------|---------------|
| NENHUMA | 164 | 28,9% |
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA BACIA | 53 | 9,3% |
| FISCALIZAÇÃO NAS NASCENTES E BEIRAS DE RIOS PARA EVITAR DEGRADAÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO E SEUS AFLUENTES | 47 | 8,3% |
| REVITALIZAÇÃO DAS NASCENTES DO RIO SÃO FRANCISCO | 33 | 5,8% |
| PRESERVAÇÃO DO RIO | 32 | 5,6% |
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 30 | 5,3% |
| CONSCIENTIZAÇÃO DA POPULAÇÃO RIBEIRINHA PARA PRESERVAÇÃO DO RIO | 21 | 3,7% |
| DIVULGAÇÃO DA AGB PEIXE VIVO, POIS MUITOS USUÁRIOS NÃO SABEM DA SUA EXISTÊNCIA | 20 | 3,5% |
| FAZER CAMPANHAS DE CONSCIENTIZAÇÃO DE UTILIZAÇÃO E RACIONALIZAÇÃO DO USO DO RIO PARA EVITAR SUA DEPREDEDAÇÃO E EXTINÇÃO | 16 | 2,8% |
| RETIRAR AS AREIAS DO FUNDO DO RIO PARA EVITAR ASSOREAMENTO | 15 | 2,6% |
| INVESTIR EM TRATAMENTO DE ESGOTO | 15 | 2,6% |
| O RIO ESTÁ MORRENDO E NINGUÉM SABE PARA ONDE ESTÁ indo O DINHEIRO | 11 | 1,9% |
| QUE A GESTÃO FORNEÇA EQUIPAMENTOS DE IRRIGAÇÃO PARA OS PEQUENOS PRODUTORES PARA BAIXAR O CUSTO | 9 | 1,6% |
| CONSTRUÇÃO DE TANQUES OU BARRAGENS PARA CAPTAR ÁGUA DA CHUVA | 9 | 1,6% |
| NÃO SABENÃO RESPONDEU | 9 | 1,6% |
| FAZER TRANSPOSIÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO PRÓXIMO A CIDADE DE BARREIRAS/BA | 9 | 1,6% |
| CRIAR DELEGACIAS PARA MAIOR CONTROLE E PROXIMIDADE DOS USUÁRIOS | 8 | 1,4% |
| OS ÓRGÃOS AGB PEIXE VIVO E COMITÉ DA BACIA, DEVEM APARECER MAIS, OFERECER SOLUÇÕES PRÁTICAS | 7 | 1,2% |
| MAIS INFORMAÇÃO, FISCALIZAÇÃO, ACOMPANHAMENTO | 7 | 1,2% |
| FISCALIZAÇÃO PARA QUEM USA A ÁGUA CLANDESTINA E REGISTRA E NÃO PAGA NADA | 7 | 1,2% |
| A COBRANÇA DEVERIA SER PARA TODOS É INJUSTO UNS PAGAREM E OUTROS NÃO | 7 | 1,2% |
| NÃO TEM PROJETOS PARA CUIDAR DO RIO SENDO IMPLANTADO, MAS A TAXA ESTÁ SENDO COBRADA | 5 | 0,9% |
| AS REUNIÕES DEVEM TER REPRESENTANTES DE USUÁRIOS DA ÁGUA DA BACIA, PRECISAMOS DE RESULTADOS EFETIVOS | 4 | 0,7% |
| USAR A TECNOLOGIA PARA RETER A ÁGUA NO SUBSOLO | 4 | 0,7% |
| PODERIA SER CONSTANTE ESSAS PESQUISAS | 3 | 0,5% |
| LEVAR PARA A AGB O PROJETO DE DISPENSAR OU BENEFICIAR USUÁRIOS POR ÁREA PRESERVADA | 3 | 0,5% |
| PULVERIZAR AGÊNCIAS DA ANA EM VÁRIOS PONTOS AO LONGO DA BACIA | 3 | 0,5% |
| AGIR JUNTO AO GOVERNO PARA DIMINUIR A BUROCRACIA PARA PEQUENOS PRODUTORES | 3 | 0,5% |
| É TOTALMENTE CONTRA A COBRANÇA PARA USAR A ÁGUA DO RIO | 3 | 0,5% |
| OS ESTADOS GERADORES, DEVEM OUVIR AS PARTES PARA REVER PRINCÍPIOS E MODELOS UTILIZADOS QUE PODERIAM SER MELHORADOS COM POUCO DINHEIRO | 2 | 0,4% |
| NÃO ACREDITA QUE ESSA PESQUISA LEVE A NENHUMA SOLUÇÃO | 2 | 0,4% |
| A INFORMAÇÃO PODE VIR POR E-MAIL, MALA DIRETA MENSAL | 2 | 0,4% |
| QUER AGRADECER O INTERESSE EM CONHECER OS PROBLEMAS DA NOSSA REGIÃO ATRAVÉS DESSA PESQUISA | 2 | 0,4% |
| ÓTIMA PESQUISA | 1 | 0,2% |
| AS DELIBERAÇÕES PRECISAM SER COMPARTILHADAS, DIVULGADAS | 1 | 0,2% |
| ENVOLVER UNIVERSIDADES, BUSCAR PESQUISAS E PROJETOS AMPLOS, ENVOLVENDO MUNICÍPIOS, PREFEITURAS E ÓRGÃOS AMBIENTAIS PARA PRESERVAR E CONSRVAR A BACIA | 1 | 0,2% |
| Total | 560 | 100,0% |

6.2. Tabelas de frequência do Resultado por Segmento do Usuário

SEGMENTO IRRIGAÇÃO:

1. PERFIL DO ENTREVISTADO

| Segmento: | | |
|--------------|------------|---------------|
| IRRIGAÇÃO | 304 | 100,0% |
| Total | 304 | 100,0% |

| Faixa do Usuário por valores pagos: | | |
|-------------------------------------|------------|---------------|
| A | 10 | 3,3% |
| B | 2 | 0,7% |
| C | 292 | 96,1% |
| Total | 304 | 100,0% |

| Há quanto tempo o (a) Sr (a) está pagando pelo uso de Recursos Hídricos da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|--|------------|---------------|
| ATÉ 3 ANOS | 150 | 49,3% |
| DE 4 ATÉ 6 ANOS | 58 | 19,1% |
| ACIMA DE 7 ANOS | 75 | 24,7% |
| NÃO SABE INFORMAR | 21 | 6,9% |
| Total | 304 | 100,0% |

2. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O COMITÊ DA BACIA SÃO FRANCISCO – CBHSF

| O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|------------|---------------|
| SIM - CONHECE | 89 | 29,3% |
| SIM - SÓ DE OUVIR FALAR | 128 | 42,1% |
| NÃO | 87 | 28,6% |
| Total | 304 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) já foi ou é membro do Comitê da Bacia do Rio São Francisco | | |
|---|-----------|---------------|
| SIM, ATUALMENTE SOU MEMBRO | 48 | 53,9% |
| SIM, JÁ FUI E QUERO VOLTAR A SER | 4 | 4,5% |
| NÃO, E GOSTARIA DE SER | 18 | 20,2% |
| NÃO, E NÃO GOSTARIA DE SER | 19 | 21,3% |
| Total | 89 | 100,0% |

Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma reunião do Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|------------------|-----------|---------------|
| MENOS DE 1 ANO | 41 | 46,1% |
| ENTRE 1 E 3 ANOS | 28 | 31,5% |
| MAIS DE 3 ANOS | 10 | 11,2% |
| NUNCA | 10 | 11,2% |
| Total | 89 | 100,0% |

Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma deliberação do Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|------------------|-----------|---------------|
| MENOS DE 1 ANO | 33 | 37,1% |
| ENTRE 1 E 3 ANOS | 25 | 28,1% |
| MAIS DE 3 ANOS | 11 | 12,4% |
| NUNCA | 20 | 22,5% |
| Total | 89 | 100,0% |

Qual o nome do representante e/ou entidade que lhe representa hoje no Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|--|-----------|---------------|
| O PRÓPRIO USUÁRIO | 42 | 47,2% |
| NÃO SABE INFORMAR | 19 | 21,3% |
| RESPONSÁVEL PELO MEIO AMBIENTE NA EMPRESA | 17 | 19,1% |
| ÓRGÃO PÚBLICO MUNICIPAL/ESTADUAL/FEDERAL | 8 | 9,0% |
| ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA | 2 | 2,2% |
| EMPRESA DE CONSULTORIA/CONSULTOR AMBIENTAL | 1 | 1,1% |
| Total | 89 | 100,0% |

O seu representante mantém diálogo sobre as discussões de cobrança e a sua aplicação no Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| SIM | 62 | 69,7% |
| NÃO | 24 | 27,0% |
| NS/NR | 3 | 3,4% |
| Total | 89 | 100,0% |

O (a) Sr (a) considera que as decisões do Comitê da Bacia do Rio São Francisco contribuem ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia?

| | | |
|-------------------|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 9 | 10,1% |
| MUITO | 22 | 24,7% |
| PARCIALMENTE | 48 | 53,9% |
| POUCO, ou | 3 | 3,4% |
| NADA | 3 | 3,4% |
| NÃO SABE INFORMAR | 4 | 4,5% |
| Total | 89 | 100,0% |

IMPOM PESQUISAS E INTELIGÊNCIA COMPETITIVA LTDA

O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar da AGB PEIXE VIVO entidade delegatária de funções de agência de água?

| | | |
|--------------|------------|---------------|
| SIM | 95 | 31,3% |
| NÃO | 209 | 68,8% |
| Total | 304 | 100,0% |

O (a) Sr (a) conhece ou não as funções desempenhadas pela AGB PEIXE VIVO ?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| SIM | 44 | 46,3% |
| NÃO | 51 | 53,7% |
| Total | 95 | 100,0% |

O (a) Sr (a) considera que a atuação da AGB PEIXE VIVO contribui ou não para a gestão dos recursos hídricos da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|-------------------|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 7 | 7,4% |
| MUITO | 19 | 20,0% |
| PARCIALMENTE | 29 | 30,5% |
| POUCO, ou | 7 | 7,4% |
| NADA | 2 | 2,1% |
| NÃO SABE INFORMAR | 31 | 32,6% |
| Total | 95 | 100,0% |

3. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A ENTIDADE DELEGATÁRIA DE FUNÇÕES DE AGÊNCIA DE ÁGUA – AGB PEIXE VIVO

O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar da AGB PEIXE VIVO entidade delegatária de funções de agência de água?

| | | |
|--------------|------------|---------------|
| SIM | 95 | 31,3% |
| NÃO | 209 | 68,8% |
| Total | 304 | 100,0% |

O (a) Sr (a) conhece ou não as funções desempenhadas pela AGB PEIXE VIVO ?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| SIM | 44 | 46,3% |
| NÃO | 51 | 53,7% |
| Total | 95 | 100,0% |

O (a) Sr (a) considera que a atuação da AGB PEIXE VIVO contribui ou não para a gestão dos recursos hídricos da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|-------------------|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 7 | 7,4% |
| MUITO | 19 | 20,0% |
| PARCIALMENTE | 29 | 30,5% |
| POUCO, ou | 7 | 7,4% |
| NADA | 2 | 2,1% |
| NÃO SABE INFORMAR | 31 | 32,6% |
| Total | 95 | 100,0% |

4. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

| (a) Sr (a) conhece ou não os objetivos da cobrança pelo uso dos recursos hídricos? | | | |
|---|------------|---------------|--|
| TOTALMENTE | 0 | 3,0% | |
| MUITO | 13 | 4,3% | |
| PARCIALMENTE | 96 | 31,6% | |
| POUCO, ou | 64 | 21,1% | |
| NÃO CONHECE | 122 | 40,1% | |
| Total | 304 | 100,0% | |

| O (a) Sr (a) conhece ou não os mecanismos e valores de cobrança praticados na bacia? | | | |
|---|------------|---------------|--|
| TOTALMENTE | 10 | 3,3% | |
| MUITO | 12 | 3,9% | |
| PARCIALMENTE | 64 | 21,1% | |
| POUCO, ou | 49 | 16,1% | |
| NÃO CONHECE | 169 | 55,6% | |
| Total | 304 | 100,0% | |

| Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos. Quem propõe a cobrança pelo uso dos recursos hídricos na bacia | | | |
|---|------------|---------------|--|
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 66 | 48,9% | |
| GOVERNO | 28 | 20,7% | |
| CBHSF - COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO | 25 | 18,5% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 10 | 7,4% | |
| CONSELHOS DE RECURSOS HÍDRICOS | 5 | 3,7% | |
| AGB PEIXE VIVO (DELEGATÁRIA) | 1 | 0,7% | |
| Total | 135 | 100,0% | |

| Em sua opinião, o que poderia ser feito para aprimorar os mecanismos e valores da cobrança pelos recursos hídricos da bacia? | | |
|--|------------|---------------|
| NÃO SABEN/ NÃO RESPONDEU | 115 | 31,8% |
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA BACIA DO RIO | 58 | 16,0% |
| ENVIAR O BOLETO POR E-MAIL PELA PRATICIDADE | 31 | 8,6% |
| FISCALIZAÇÃO SOBRE A APLICAÇÃO DESSES RECURSOS | 21 | 5,8% |
| OUTRAS | 17 | 4,7% |
| MAIS ATUAÇÃO DOS ÓRGÃOS | 11 | 3,0% |
| MAIS PROJETOS PARA TODOS OS USUÁRIOS | 9 | 2,5% |
| DIMINUIR AS TAXAS PARA OS PRODUTORES | 8 | 2,2% |
| AMPLIAÇÃO DOS PROJETOS | 7 | 1,9% |
| MAIS FISCALIZAÇÃO DOS ÓRGÃOS PÚBLICOS | 7 | 1,9% |
| INCENTIVO DOS GOVERNOS/INVESTIMENTOS | 6 | 1,7% |
| FISCALIZAÇÃO NO SEGMENTO DE IRRIGAÇÃO | 6 | 1,7% |
| MAIS PROJETOS DE EDUCAÇÃO AOS RIBEIRINHOS | 6 | 1,7% |
| MELHOR APROVEITAMENTO DAS MATAS E RESERVAS AMBIENTAIS DA REGIÃO | 6 | 1,7% |
| ENVOLVER MAIS PESSOAS DAS COMUNIDADES DA BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO | 5 | 1,4% |
| MAIS CAMPANHAS NACIONAIS SOBRE O MEIO AMBIENTE | 5 | 1,4% |
| REALIZAR ESTUDO EM CADA TRECHO DA BACIA PARA ATENDER AS NECESSIDADES DE CADA UM | 4 | 1,1% |
| ISENÇÃO DA TAXA DE USO DOS RECURSOS HÍDRICOS PARA OS PEQUENOS PRODUTORES | 4 | 1,1% |
| OS MECANISMOS DOS VALORES ATUAIS JÁ SÃO SATISFATÓRIOS | 4 | 1,1% |
| CONHECER A ESTRUTURA DE CADA USUÁRIO PARA FAZER UMA COBRANÇA JUSTA | 3 | 0,8% |
| MANTER OS USUÁRIOS INFORMADOS SOBRE OS PROJETOS EM ANDAMENTO | 3 | 0,8% |
| ACHA MELHOR O BOLETO, CHEGA NA DATA CERTA | 3 | 0,8% |
| NENHUM | 3 | 0,8% |
| FISCALIZAÇÃO EFICAZ NA BACIA | 2 | 0,6% |
| INVESTIR NAS SALINAS E NOS RIBEIRINHOS QUE PRECISAM MUITO DO RIO | 2 | 0,6% |
| REUNIÃO COM OS AGRICULTORES PARA SUGESTÕES DE APRIMORAMENTO | 2 | 0,6% |
| NÃO FAZER COBRANÇA ANTECIPADA, ANTES DO USO E MONTAGEM DO PIVOR NAS PROPRIEDADES | 2 | 0,6% |
| EVITAR TERCEIRIZAÇÃO DOS PROJETOS | 2 | 0,6% |
| INSTALAÇÃO DE UM HIDRÔMETRO | 2 | 0,6% |
| NUNCA RECEBEU NENHUM BOLETO, O GADO VAI ATÉ O RIO BEBEM ÁGUA E VOLTAM PARA O REBANHO | 1 | 0,3% |
| COMEÇAR A COBRAR SOMENTE APÓS A MATURACÃO DO PROJETO | 1 | 0,3% |
| INFORMATIZAÇÃO, CURSOS | 1 | 0,3% |
| RENOVAR CADASTRO | 1 | 0,3% |
| AGILIDADE DA ANÁLISE DE OUTORGA PARA O AGRICULTOR | 1 | 0,3% |
| AUMENTAR O VALOR | 1 | 0,3% |
| A REGIONAL ENTRAR EM CONTATO COM OS RIBEIRINHOS QUE NÃO ESTÃO PAGANDO | 1 | 0,3% |
| MUDAR A POLÍTICA E MELHORAR OS CUSTOS | 1 | 0,3% |
| Total | 362 | 100,0% |

5. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O MONTANTE E APLICAÇÃO DOS RECURSOS ORIUNDOS DA COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

| O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não de quanto é ARRECADADO por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia? | | |
|--|------------|---------------|
| TOTALMENTE | 2 | 0,7% |
| MUITO | 3 | 1,0% |
| PARCIALMENTE | 24 | 6,9% |
| POUCO, ou | 22 | 7,2% |
| NÃO CONHECE | 256 | 84,2% |
| Total | 304 | 100,0% |

Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do SISTEMA NACIONAL DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - SINGREH, quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia?

| | | |
|--|-----------|---------------|
| CEHSF - COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO | 14 | 29,2% |
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 13 | 27,1% |
| NÃO SABE/ NÃO INFORMAR | 10 | 20,8% |
| GOVERNO | 9 | 18,8% |
| AGB PEIXE VIVO (DELEGATÁRIA) | 1 | 2,1% |
| CONSELHOS DE RECURSOS HÍDRICOS | 1 | 2,1% |
| Total | 48 | 100,0% |

O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não das AÇÕES que vem sendo IMPLEMENTADAS com os recursos gerados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos?

| | | |
|--------------|------------|---------------|
| TOTALMENTE | 1 | 0,3% |
| MUITO | 5 | 1,6% |
| PARCIALMENTE | 24 | 7,9% |
| PÓUCO, ou | 55 | 18,1% |
| NADA | 219 | 72,0% |
| Total | 304 | 100,0% |

Que sugestões o (a) Sr (a) daria no sentido de melhorar a APLICAÇÃO dos recursos arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos?

| | | |
|---|------------|---------------|
| RETIRAR AS AREIAS DO FUNDO DO RIO PARA EVITAR ASSOREAMENTO | 97 | 18,2% |
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 85 | 16,0% |
| REVITALIZAÇÃO DAS NASCENTES DO RIO SÃO FRANCISCO | 58 | 10,9% |
| LIMPEZA DAS MARGENS | 35 | 6,6% |
| NÃO SABE/ NÃO RESPONDEU | 34 | 6,4% |
| FISCALIZAR QUEM USA O RIO E NÃO ESTÁ PAGANDO | 23 | 4,3% |
| EVITAR DESMATAMENTO DAS MARGENS | 20 | 3,8% |
| MAIS INFORMAÇÃO E DIVULGAÇÃO | 16 | 3,0% |
| SANEAMENTO BÁSICO | 16 | 3,0% |
| MAIS PROJETOS JUNTO AOS PEQUENOS E GRANDES USUÁRIOS | 14 | 2,6% |
| ORIENTAÇÃO PARA O USO DA ÁGUA | 13 | 2,4% |
| CONSCIENTIZAÇÃO DA POPULAÇÃO RIBEIRINHA PARA PRESERVAÇÃO DO RIO | 12 | 2,3% |
| ACOMPANHAMENTO DAS AÇÕES | 12 | 2,3% |
| TER REGRAS CLARAS SOBRE O QUE PODE E O QUE NÃO PODE SER FEITO NO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS | 11 | 2,1% |
| MELHOR DISTRIBUIÇÃO DOS VALORES PARA TODOS PAGAREM | 10 | 1,9% |
| FAZER CAMPANHAS DE CONSCIENTIZAÇÃO DE UTILIZAÇÃO E RACIONALIZAÇÃO DO USO DO RIO PARA EVITAR SUA DEPREDADAÇÃO E EXTINÇÃO | 8 | 1,5% |
| MAIS INCENTIVO AOS USUÁRIOS | 8 | 1,5% |
| CONSERVAÇÃO DA MATA CILIAR | 7 | 1,3% |
| MAIS RECURSOS PARA O PEQUENO PRODUTOR | 6 | 1,1% |
| MAIS ABRANGÊNCIA EM TODA A BACIA EM GERAL | 5 | 0,9% |
| APOIO DOS GOVERNANTES EM GERAL | 5 | 0,9% |
| MEDIDAS PREVENTIVAS DE FÁCIL EXECUÇÃO | 4 | 0,8% |
| VISITAS PERIÓDICAS PARA CONHECER OS PROBLEMAS | 4 | 0,8% |
| MAIOR TRANSPARÊNCIA E AJUSTE NO COMANDO DOS COMITÊS | 4 | 0,8% |
| PUNIR QUEM DESPERDIÇA ÁGUA | 3 | 0,6% |
| SUORTE TÉCNICO | 3 | 0,6% |
| CONTATO DA NASCENTE COM REPRESENTANTES PARA SEREM OUVIDOS | 2 | 0,4% |
| RETER CONTAMINAÇÃO/DESCONTAMINAÇÃO DO RIO | 2 | 0,4% |
| FAZER PEIXAMENTO, COLOCAÇÃO DE ALEVIMOS | 2 | 0,4% |
| REVER MEDIDAS DE PREVENÇÃO | 2 | 0,4% |
| ESTRADA LEVANTADA PARA NÃO CORRER PRODUTO QUÍMICO PARA A ÁGUA | 2 | 0,4% |
| MAIS VONTADE DOS RESPONSÁVEIS | 2 | 0,4% |
| SEM ANIMAIS NA ÁREA DE RESERVA | 1 | 0,2% |
| PREMIAÇÃO AOS FAZENDEIROS QUE MANTIVEREM SUAS PROPRIEDADES COM MAIOR ESPAÇO DE ÁREA COM MATA NATIVA E AS NASCENTES BEM CUIDADAS | 1 | 0,2% |
| OS RIBEIRINHOS SÃO OS PRINCIPAIS AGENTES QUE POLUEM O RIO COM GARRAFAS PET'S, SACOLAS PLÁSTICAS, ETC. | 1 | 0,2% |
| NENHUMA | 1 | 0,2% |
| LEVANTAMENTO DE NECESSIDADES E DEFINIR OS PROJETOS MAIS IMPORTANTES, BARRAMENTOS | 1 | 0,2% |
| TODOS DEVERIAM PAGAR PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS E NÃO APENAS ALGUNS | 1 | 0,2% |
| ADMINISTRAÇÃO PÉSSIMA | 1 | 0,2% |
| Total | 532 | 100,0% |

O (a) Sr (a) ou o seu empreendimento já tentou utilizar ou não os valores arrecadados com a cobrança para implementar algum projeto?

| | | |
|--------------|------------|---------------|
| SIM | 14 | 4,6% |
| NÃO | 280 | 92,1% |
| NS/NR | 10 | 3,3% |
| Total | 304 | 100,0% |

Dentre as alternativas que citarei, me informe 3 (três) delas que o (a) Sr (a) considera que deve ser prioritárias na aplicação dos recursos arrecadados com a cobrança?

| | | |
|--|------------|---------------|
| PROJETOS DE CONTROLE DE EROSIÃO E REPLANTIO DE MATAS | 156 | 18,5% |
| CONSTRUÇÃO DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS | 140 | 16,6% |
| PROJETOS BÁSICOS/EXECUTIVOS DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS OU DE EFLUENTES INDUSTRIAIS | 139 | 16,5% |
| PROGRAMAS DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL | 129 | 15,3% |
| PROGRAMA DE CAPACITAÇÃO DOS USUÁRIOS | 108 | 12,8% |
| OUTRAS | 102 | 12,1% |
| PROJETOS DE USO RACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS NA IRRIGAÇÃO | 67 | 8,0% |
| Total | 841 | 100,0% |

6. GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS NO PRÓPRIO EMPREENDIMENTO

Quais fatores que eu vou citar induzem o seu empreendimento a racionalizar o uso da água?

| | | |
|---|------------|---------------|
| CONSCIÊNCIA AMBIENTAL | 198 | 33,6% |
| ESCASSEZ DE ÁGUA | 184 | 31,2% |
| REDUÇÃO DE CUSTOS | 90 | 15,3% |
| LEGISLAÇÃO/FISCALIZAÇÃO | 67 | 9,7% |
| COBRANÇA PELO USO DE RECURSOS HÍDRICOS | 39 | 6,6% |
| CERTIFICAÇÕES AMBIENTAIS (COMO A ISSO 14.000, EXIGÊNCIA DO MERCADO) | 16 | 2,7% |
| HIDROMETRO | 3 | 0,5% |
| NENHUM | 3 | 0,5% |
| Total | 590 | 100,0% |

A cobrança pelo uso de recursos hídricos fez com que o empreendimento racionalizasse o uso da água ou não?

| | | |
|--------------|------------|---------------|
| SIM | 148 | 48,7% |
| PARCIALMENTE | 69 | 22,7% |
| NÃO | 87 | 28,6% |
| Total | 304 | 100,0% |

Nos próximos anos a atividade do seu empreendimento, diria que....

| | | |
|---------------------------|------------|---------------|
| CRESCERÁ | 108 | 35,5% |
| FICARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 134 | 44,1% |
| REDUZIRÁ | 37 | 12,2% |
| NÃO SABE INFORMAR | 25 | 8,2% |
| Total | 304 | 100,0% |

| Para atender a essa atividade futura, o seu consumo de água | | | |
|---|---------------------------|------------|---------------|
| | ALMENTARÁ | 81 | 26,6% |
| | FIÇARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 146 | 48,0% |
| | REDUZIRÁ | 46 | 15,1% |
| | NÃO SABE INFORMAR | 31 | 10,2% |
| | Total | 304 | 100,0% |

| Em sua opinião, a cobrança que vem sendo realizada na bacia induzirá ou não os usuários a racionalizarem o uso da água? | | | |
|---|-------------------|------------|---------------|
| | SIM | 188 | 61,8% |
| | NÃO | 80 | 26,3% |
| | NÃO SABE INFORMAR | 36 | 11,8% |
| | Total | 304 | 100,0% |

| Em situações de escassez hídrica, o (a) Sr (a) considera que o preço cobrado pelo uso da água deveria ser maior ou não? | | | |
|---|--------------|------------|---------------|
| | SIM | 69 | 22,7% |
| | NÃO | 234 | 77,0% |
| | NS/NR | 1 | 0,3% |
| | Total | 304 | 100,0% |

| Porquê? | | |
|---|------------|---------------|
| O VALOR É ALTO | 83 | 19,6% |
| NÃO ESTÁ SENDO FEITO NENHUM INVESTIMENTO NA BACIA PARA EVITAR ESCASSEZ | 48 | 11,3% |
| SE TEM ESCASSEZ NÃO DEVERIA USAR A ÁGUA | 35 | 8,3% |
| RACIONALIZAR O USO DA ÁGUA | 35 | 8,3% |
| VAI ONERAR AINDA MAIS O PEQUENO AGRICULTOR | 32 | 7,5% |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 26 | 6,1% |
| EDUCAÇÃO AMBIENTAL | 18 | 4,2% |
| A CONSCIENTIZAÇÃO COMEÇA PELO BOLSO | 14 | 3,3% |
| BENEFÍCIOS | 12 | 2,8% |
| FALTARIAM RECURSOS | 12 | 2,8% |
| SE TODOS PAGASSEM NÃO HAVERIA NECESSIDADE DE VALOR MAIOR | 11 | 2,6% |
| DEVERIAM PENSAR EM OUTRAS ALTERNATIVAS, POIS O PEQUENO AGRICULTOR JÁ ESTÁ SOBRECARRREGADO DE IMPOSTOS E TAXAS | 10 | 2,4% |
| AMPLIAR OS PROJETOS EM ANDAMENTO | 10 | 2,4% |
| DIMINUIRÁ A PRODUÇÃO | 9 | 2,1% |
| CRISE ECONÔMICA, SEM PROJETOS ATUAIS | 7 | 1,7% |
| FISCALIZAÇÃO DO IBAMA | 6 | 1,4% |
| AUMENTAR OS RECURSOS FINANCEIROS PARA SEREM INVESTIDOS NA BACIA | 6 | 1,4% |
| MAIS PROJETOS DE EDUCAÇÃO AOS RIBEIRINHOS | 5 | 1,2% |
| HAVERÁ MAIS RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA, MAIOR RESPONSABILIDADE | 5 | 1,2% |
| AUMENTO SEM CONTROLE NÃO FUNCIONA | 5 | 1,2% |
| NEM TODOS PAGAM O PREÇO JUSTO | 4 | 0,9% |
| MÉTODOS DE IRRIGAÇÃO SÃO PRECÁRIOS | 3 | 0,7% |
| DEVERIA COBRAR APENAS DAS INDÚSTRIAS QUE POLUEM MAIS QUE OS PEQUENOS PRODUTORES | 3 | 0,7% |
| TEM MUITO CLANDESTINO USANDO A ÁGUA SEM PAGAR | 3 | 0,7% |
| REGIÃO COM POUCOS RECURSOS FINANCEIROS | 3 | 0,7% |
| MELHORAR A FISCALIZAÇÃO DOS USUÁRIOS QUE NÃO SEGUEM AS NORMAS | 3 | 0,7% |
| TEM QUE HAVER MAIS RECURSOS DAS GRANDES EMPRESAS E GOVERNOS | 3 | 0,7% |
| OS INVESTIMENTOS NA BACIA DEVEM SER DIVULGADOS PARA A POPULAÇÃO | 2 | 0,5% |
| VAI PREJUDICAR A PRODUÇÃO E PESA NO BOLSO DO CONSUMIDOR | 2 | 0,5% |
| AINDA NÃO PAGA PARA UTILIZAR A ÁGUA | 2 | 0,5% |
| DEPENDE DA REGIÃO INDUSTRIAL | 2 | 0,5% |
| PARA RECONHECEREM E VALORIZAREM A ÁGUA | 1 | 0,2% |
| VALORIZAR MAIS OS RECURSOS | 1 | 0,2% |
| O RIO ESTÁ SECANDO | 1 | 0,2% |
| DEVE AVALIAR O LOCAL DO EMPREENDIMENTO DE CADA USUÁRIO, O VALOR PAGO DEVE SER JUSTO | 1 | 0,2% |
| PARA REDUZIR O CONSUMO | 1 | 0,2% |
| Total | 424 | 100,0% |

| Em sua opinião, quais são as consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica. | | |
|---|------------|---------------|
| RECONHECIMENTO DA ÁGUA COMO BEM ECONÔMICO/VALORIZAÇÃO | 190 | 29,4% |
| INCENTIVA A RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA | 162 | 25,1% |
| ARRECADAR RECURSOS FINANCEIROS PARA SEREM INVESTIDOS NA BACIA HIDROGRÁFICA | 143 | 22,1% |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 50 | 7,7% |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 37 | 5,7% |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 34 | 5,3% |
| NÃO SABE INFORMAR | 13 | 2,0% |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 10 | 1,5% |
| A CONSEQUENCIA É QUE UNS PAGAM E OUTROS NÃO | 5 | 0,8% |
| O GOVERNO SÓ COBRA PARA TER CONTROLE | 2 | 0,3% |
| Total | 646 | 100,0% |

| O seu empreendimento é favorável ou não à cobrança de recursos hídricos? | | | |
|--|------------|---------------|--|
| SIM | 256 | 84,2% | |
| NÃO | 48 | 15,8% | |
| N/S/NR | 0 | 0,0% | |
| Total | 304 | 100,0% | |

| Qual é o percentual da cobrança sobre o custo total de seu empreendimento? | | |
|--|------------|---------------|
| MENOS DE 0,5% | 77 | 25,3% |
| DE 0,5 A 1% | 16 | 5,3% |
| DE 1% A 2% | 25 | 8,2% |
| DE 2% A 5% | 10 | 3,3% |
| MAIS DE 5% | 3 | 1,0% |
| NÃO SABE INFORMAR | 173 | 56,9% |
| Total | 304 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) concorda ou não que os preços cobrados sejam revistos para corrigir as perdas inflacionárias? | | |
|--|------------|---------------|
| SIM | 124 | 40,8% |
| NÃO | 154 | 50,7% |
| NS/NR | 26 | 8,6% |
| Total | 304 | 100,0% |

| Porquê? | | |
|--|------------|---------------|
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 74 | 20,3% |
| O VALOR JÁ É ALTO | 44 | 11,3% |
| DESDE QUE SEJA APENAS PARA CORRIGIR DESPESAS CAUSADAS PELA INFLAÇÃO | 29 | 8,0% |
| MANUTENÇÃO E EXPANSÃO DE PROJETOS | 26 | 7,1% |
| NÃO JUSTIFICA QUALQUER AUMENTO QUANDO NÃO É FEITO NENHUM INVESTIMENTO SOBRE O QUE PAGAMOS | 26 | 7,1% |
| TEM QUE SER PROPORCIONAL AO CONSUMO DE CADA USUÁRIO | 17 | 4,7% |
| VAI ONERAR AINDA MAIS O PEQUENO AGRICULTOR | 15 | 4,1% |
| SE FOR PARA BENEFÍCIO DO RIO, DEVE-SE REVISAR SEMPRE | 15 | 4,1% |
| CRISE ECONÔMICA | 11 | 3,0% |
| ÁGUA É VIDA | 11 | 3,0% |
| A COBRANÇA DEVERIA SER IGUAL PARA TODOS | 9 | 2,5% |
| NO BRASIL JÁ SE PAGA MUITO IMPOSTOS | 9 | 2,5% |
| PARA CORREÇÃO E NÃO MAJORAÇÃO, SE OS RESULTADOS FOREM MOSTRADOS, CONCORDA | 9 | 2,5% |
| O GOVERNO NÃO TEM CONTROLE DA INFLAÇÃO, PORTANTO NÃO DEVE SER REPASSADO PARA O PRODUTOR ESSE CUSTO | 8 | 2,2% |
| POUCA AÇÃO DOS ÓRGÃOS | 8 | 2,2% |
| TER RESPONSABILIDADE | 8 | 2,2% |
| ORIENTAR OS PEQUENOS PRODUTORES SOBRE O USO E DESPÉRCIOS | 8 | 2,2% |
| AUMENTAR ARRECADAÇÃO IRÁ TRAZER MAIS BENEFÍCIOS PARA A BACIA | 7 | 1,9% |
| DESDE QUE O DINHEIRO SEJA BEM ÚTIL E VOLTE EM PROL DA BACIA | 7 | 1,9% |
| DEVE SER MOSTRADO SE OS RECURSOS ARRECADADOS SÃO SUFICIENTES OU NÃO | 6 | 1,6% |
| TIRAR RECURSOS DO GOVERNO E EMPRESAS DE GRANDE PORTE | 5 | 1,4% |
| TUDO É CORRIGIDO | 4 | 1,1% |
| NÃO TEM FISCALIZAÇÃO DE COBRANÇA, ONDE NEM TODOS PAGAM | 4 | 1,1% |
| COM A CRISE AS PESSOAS ESTÃO BUSCANDO REDUZIR CUSTOS | 4 | 1,1% |
| NÃO, OS PREÇOS DEVERIAM CORRIGIR AS DIFICULDADES DOS RIBEIRINHOS | 2 | 0,5% |
| NINGUÉM SABE PARA ONDE ESTÁ indo O DINHEIRO | 1 | 0,3% |
| Total | 364 | 100,0% |

7. CRÍTICAS E SUGESTÕES

| Finalizando, o Sr (a) gostaria de registrar alguma crítica ou sugestão relacionada à gestão dos recursos hídricos da bacia hidrográfica? | | |
|--|------------|---------------|
| NENHUMA | 120 | 28,8% |
| FISCALIZAÇÃO NAS NASCENTES E BEIRAS DE RIOS PARA EVITAR DEGRADAÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO E SEUS AFLUENTES | 39 | 9,4% |
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA BACIA | 29 | 7,0% |
| REVITALIZAÇÃO DAS NASCENTES DO RIO SÃO FRANCISCO | 27 | 6,5% |
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 23 | 5,6% |
| PRESERVAÇÃO DO RIO | 23 | 5,6% |
| CONSCIENTIZAÇÃO DA POPULAÇÃO RIBERINHA PARA PRESERVAÇÃO DO RIO | 16 | 3,9% |
| DIVULGAÇÃO DA AGB PEKE YIVO, POIS MUITOS USUÁRIOS NÃO SABEM DA SUA EXISTÊNCIA | 16 | 3,8% |
| RETRAIR AS AREIAS DO FUNDO DO RIO PARA EVITAR ASSOREAMENTO | 12 | 2,9% |
| INVESTIR EM TRATAMENTO DE ESGOTO | 10 | 2,4% |
| FAZER CAMPANHAS DE CONSCIENTIZAÇÃO DE UTILIZAÇÃO E RACIONALIZAÇÃO DO USO DO RIO PARA EVITAR SUA DEPREDAÇÃO E EXTINÇÃO | 10 | 2,4% |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 9 | 2,2% |
| QUE A GESTÃO FORNEÇA EQUIPAMENTOS DE IRRIGAÇÃO PARA OS PEQUENOS PRODUTORES PARA BAIXAR O CUSTO | 7 | 1,7% |
| O RIO ESTÁ MORRENDO E NINGUÉM SABE PARA ONDE ESTÁ indo O DINHEIRO | 7 | 1,7% |
| CONSTRUÇÃO DE TANQUES OU BARRAGENS PARA CAPTAR ÁGUA DA CHUVA | 7 | 1,7% |
| FISCALIZAÇÃO PARA QUEM USA A ÁGUA CLANDESTINA E REGISTRA E NÃO PAGA NADA | 6 | 1,4% |
| CRIAR DELEGACIAS PARA MAIOR CONTROLE E PROXIMIDADE DOS USUÁRIOS | 6 | 1,4% |
| A COBRANÇA DEVIDA SER PARA TODOS É INJUSTO UNS PAGAREM E OUTROS NÃO | 6 | 1,4% |
| OS ÓRGÃOS AQB PEKE YIVO E COMITÊ DA BACIA, DEVEM APARECER MAIS, OFERECER SOLUÇÕES PRÁTICAS | 6 | 1,4% |
| FAZER TRANSPOSIÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO PRÓXIMO A CIDADE DE BARREIRAS/BA | 5 | 1,2% |
| MAIS INFORMAÇÃO, FISCALIZAÇÃO, ACOMPANHAMENTO | 5 | 1,2% |
| AS REUNIÕES DEVEM TER REPRESENTANTES DE USUÁRIOS DA ÁGUA DA BACIA, PRECISAMOS DE RESULTADOS EFETIVOS | 4 | 1,0% |
| USAR A TECNOLOGIA PARA REter A ÁGUA NO SUBSOLO | 3 | 0,7% |
| NÃO TEM PROJETOS PARA CUIDAR DO RIO SENDO IMPLANTADO, MAS A TAXA ESTÁ SENDO COBRADA | 3 | 0,7% |
| É TOTALMENTE CONTRA A COBRANÇA PARA USAR A ÁGUA DO RIO | 3 | 0,7% |
| QUER AGRADECER O INTERESSE EM CONHECER OS PROBLEMAS DA NOSSA REGIÃO ATRAVÉS DESSA PESQUISA | 2 | 0,5% |
| AGIR JUNTO AO GOVERNO PARA DIMINUIR A BUROCRACIA PARA PEQUENOS PRODUTORES | 2 | 0,5% |
| OS ESTADOS GERADORES, DEVEM OUVIR AS PARTES PARA REVER PRINCÍPIOS E MODELOS UTILIZADOS QUE PODERIAM SER MELHORADOS COM POUCO DINHEIRO | 2 | 0,5% |
| A INFORMAÇÃO PODE VIR POR E-MAIL, MALA DIRETA MENSAL | 2 | 0,5% |
| PULVERIZAR AGÊNCIAS DA ANA EM VÁRIOS PONTOS AO LONGO DA BACIA | 2 | 0,5% |
| NÃO ACREDITA QUE ESSA PESQUISA LEVE A NENHUMA SOLUÇÃO | 1 | 0,2% |
| LEVAR PARA A AGB O PROJETO DE DISPENSAR OU BENEFICIAR USUÁRIOS POR ÁREA PRESERVADA | 1 | 0,2% |
| AS DELIBERAÇÕES PRECISAM SER COMPARTILHADAS, DIVULGADAS | 1 | 0,2% |
| ENVOLVER UNIVERSIDADES, BUSCAR PESQUISAS E PROJETOS AMPLOS, ENVOLVENDO MUNICÍPIOS, PREFEITURAS E ÓRGÃOS AMBIENTAIS PARA PRESERVAR E CONSRVAR A BACIA | 1 | 0,2% |
| Total | 416 | 100,0% |

SEGMENTO AGRICULTURA:

1. PERFIL DO ENTREVISTADO

| Segmento: | | |
|--------------|-----------|---------------|
| AGRICULTURA | 32 | 100,0% |
| Total | 32 | 100,0% |

| Faixa do Usuário por valores pagos: | | |
|-------------------------------------|-----------|---------------|
| A | 5 | 15,6% |
| C | 27 | 84,4% |
| Total | 32 | 100,0% |

| Há quanto tempo o (a) Sr (a) está pagando pelo uso de Recursos Hídricos da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|--|-----------|---------------|
| ATÉ 3 ANOS | 15 | 46,9% |
| DE 4 ATÉ 6 ANOS | 2 | 6,3% |
| ACIMA DE 7 ANOS | 9 | 28,1% |
| NÃO SABE INFORMAR | 6 | 18,8% |
| Total | 32 | 100,0% |

2. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O COMITÊ DA BACIA SÃO FRANCISCO – CBHSF

| O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|-----------|---------------|
| SIM - CONHECE | 8 | 25,0% |
| SIM - SÓ DE OUVIR FALAR | 19 | 59,4% |
| NÃO | 5 | 15,6% |
| Total | 32 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) já foi ou é membro do Comitê da Bacia do Rio São Francisco | | |
|---|----------|---------------|
| SIM, ATUALMENTE SOU MEMBRO | 1 | 12,5% |
| NÃO, E GOSTARIA DE SER | 4 | 50,0% |
| NÃO, E NÃO GOSTARIA DE SER | 3 | 37,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

| Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma reunião do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|----------|---------------|
| MENOS DE 1 ANO | 6 | 75,0% |
| ENTRE 1 E 3 ANOS | 1 | 12,5% |
| MAIS DE 3 ANOS | 1 | 12,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

| Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma deliberação do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | | |
|---|----------|---------------|--|
| MENOS DE 1 ANO | 6 | 75,0% | |
| ENTRE 1 E 3 ANOS | 1 | 12,5% | |
| MAIS DE 3 ANOS | 1 | 12,5% | |
| Total | 8 | 100,0% | |

| Qual o nome do representante e/ou entidade que lhe representa hoje no Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | | |
|---|----------|---------------|--|
| NÃO SABE INFORMAR | 6 | 75,0% | |
| RESPONSÁVEL PELO MEIO AMBIENTE NA EMPRESA | 2 | 25,0% | |
| Total | 8 | 100,0% | |

| O seu representante mantém diálogo sobre as discussões de cobrança e a sua aplicação no Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | | |
|---|----------|---------------|--|
| SIM | 4 | 50,0% | |
| NÃO | 4 | 50,0% | |
| Total | 8 | 100,0% | |

| O (a) Sr (a) considera que as decisões do Comitê da Bacia do Rio São Francisco contribuem ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia? | | | |
|--|----------|---------------|--|
| TOTALMENTE | 3 | 37,5% | |
| MUITO | 1 | 12,5% | |
| PARCIALMENTE | 2 | 25,0% | |
| POUCO, ou | 2 | 25,0% | |
| Total | 8 | 100,0% | |

3. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A ENTIDADE DELEGATÁRIA DE FUNÇÕES DE AGÊNCIA DE ÁGUA – AGB PEIXE VIVO

| O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar da AGB PEIXE VIVO entidade delegatária de funções de agência de água? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| SIM | 12 | 37,5% | |
| NÃO | 20 | 62,5% | |
| Total | 32 | 100,0% | |

| O (a) Sr (a) conhece ou não as funções desempenhadas pela AGB PEIXE VIVO? | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| SIM | 6 | 50,0% | |
| NÃO | 6 | 50,0% | |
| Total | 12 | 100,0% | |

O (a) Sr (a) considera que a atuação da AGB PEIXE VIVO contribui ou não para a gestão dos recursos hídricos da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|-------------------|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 3 | 25,0% |
| MUITO | 1 | 8,3% |
| PARCIALMENTE | 3 | 25,0% |
| NÃO SABE INFORMAR | 5 | 41,7% |
| Total | 12 | 100,0% |

4. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

(a) Sr (a) conhece ou não os objetivos da cobrança pelo uso dos recursos hídricos?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 2 | 6,3% |
| PARCIALMENTE | 5 | 15,6% |
| POUCO, ou | 9 | 28,1% |
| NÃO CONHECE | 16 | 50,0% |
| Total | 32 | 100,0% |

Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos. Quem propõe a cobrança pelo uso dos recursos hídricos na Bacia

| | | |
|--|-----------|---------------|
| GOVERNO | 5 | 30,6% |
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 5 | 30,6% |
| NÃO SABE INFORMAR | 2 | 15,4% |
| CPHSF - COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO | 1 | 7,7% |
| Total | 13 | 100,0% |

Em sua opinião, o que poderia ser feito para aprimorar os mecanismos e valores da cobrança pelos recursos hídricos da bacia?

| | | |
|--|-----------|---------------|
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA BACIA DO RIO | 12 | 21,8% |
| FISCALIZAÇÃO SOBRE A APLICAÇÃO DESSES RECURSOS | 6 | 10,9% |
| MELHOR APROVEITAMENTO DAS MATAS E RESERVAS AMBIENTAIS DA REGIÃO | 5 | 9,1% |
| ENVOLVER MAIS PESSOAS DAS COMUNIDADES DA BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO | 4 | 7,3% |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 4 | 7,3% |
| REALIZAR ESTUDO EM CADA TRECHO DA BACIA PARA ATENDER AS NECESSIDADES DE CADA UM | 3 | 5,5% |
| MAIS PROJETOS PARA TODOS OS USUÁRIOS | 3 | 5,5% |
| AMPLIAÇÃO DOS PROJETOS | 3 | 5,5% |
| MAIS CAMPANHAS NACIONAIS SOBRE O MEIO AMBIENTE | 2 | 3,6% |
| INVESTIR NAS SALINAS E NOS RIBERINHOS QUE PRECISAM MUITO DO RIO | 2 | 3,6% |
| MAIS PROJETOS DE EDUCAÇÃO AOS RIBERINHOS | 2 | 3,6% |
| OUTRAS | 2 | 3,6% |
| MAIS ATUAÇÃO DOS ÓRGÃOS | 2 | 3,6% |
| FISCALIZAÇÃO EFICAZ NA BACIA | 1 | 1,8% |
| INSTALAÇÃO DE UM HIDRÔMETRO | 1 | 1,8% |
| INCENTIVO DOS GOVERNOS/INVESTIMENTOS | 1 | 1,8% |
| MUDAR A POLÍTICA E MELHORAR OS CUSTOS | 1 | 1,8% |
| MAIS FISCALIZAÇÃO DOS ÓRGÃOS PÚBLICOS | 1 | 1,8% |
| Total | 55 | 100,0% |

5. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O MONTANTE E APLICAÇÃO DOS RECURSOS ORIUNDOS DA COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não de quanto é ARRECADADO por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 1 | 3,1% |
| PARCIALMENTE | 3 | 9,4% |
| POUCO, ou | 1 | 3,1% |
| NÃO CONHECE | 27 | 84,4% |
| Total | 32 | 100,0% |

Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do SISTEMA NACIONAL DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - SINGREH, quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia?

| | | |
|--|----------|---------------|
| CONSELHOS DE RECURSOS HÍDRICOS | 2 | 40,0% |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 20,0% |
| CBHSF - COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO | 1 | 20,0% |
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 1 | 20,0% |
| Total | 5 | 100,0% |

O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não das AÇÕES que vem sendo IMPLEMENTADAS com os recursos gerados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 1 | 3,1% |
| PARCIALMENTE | 2 | 6,3% |
| POUCO, ou | 2 | 6,3% |
| NADA | 27 | 84,4% |
| Total | 32 | 100,0% |

Que sugestões o (a) Sr (a) daria no sentido de melhorar a APLICAÇÃO dos recursos arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos?

| | | |
|--|-----------|---------------|
| REVITALIZAÇÃO DAS NASCENTES DO RIO SÃO FRANCISCO | 14 | 23,0% |
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 11 | 18,0% |
| RETIRAR AS AREIAS DO FUNDO DO RIO PARA EVITAR ASSOREAMENTO | 11 | 18,0% |
| LIMPEZA DAS MARGENS | 4 | 6,6% |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 3 | 4,9% |
| EVITAR DESMATAMENTO DAS MARGENS | 3 | 4,9% |
| SANEAMENTO BÁSICO | 3 | 4,9% |
| MAIS INFORMAÇÃO E DIVULGAÇÃO | 2 | 3,3% |
| MAIS INCENTIVO AOS USUÁRIOS | 1 | 1,6% |
| APOIO DOS GOVERNANTES EM GERAL | 1 | 1,6% |
| MAIOR TRANSPARÊNCIA E AJUSTE NO COMANDO DOS COMITÊS | 1 | 1,6% |
| PUNIR QUEM DESPERDIÇA ÁGUA | 1 | 1,6% |
| VISITAS PERIÓDICAS PARA CONHECER OS PROBLEMAS | 1 | 1,6% |
| MAIS PRÓJETOS JUNTO AOS PEQUENOS E GRANDES USUÁRIOS | 1 | 1,6% |
| ACOMPANHAMENTO DAS AÇÕES | 1 | 1,6% |
| CONSCIENTIZAÇÃO DA POPULAÇÃO RIBEIRINHA PARA PRESERVAÇÃO DO RIO | 1 | 1,6% |
| TER REGRAS CLARAS SOBRE O QUE PODE E O QUE NÃO PODE SER FEITO NO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS | 1 | 1,6% |
| FISCALIZAR QUEM USA O RIO E NÃO ESTÁ PAGANDO | 1 | 1,6% |
| Total | 61 | 100,0% |

O (a) Sr (a) ou o seu empreendimento já tentou utilizar ou não os valores arrecadados com a cobrança para implementar algum projeto?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| NÃO | 32 | 100,0% |
| Total | 32 | 100,0% |

Dentre as alternativas que citarei, me informe 3 (três) delas que o (a) Sr (a) considera que deve ser prioritárias na aplicação dos recursos arrecadados com a cobrança?

| | | |
|--|-----------|---------------|
| OUTRAS | 24 | 26,6% |
| CONSTRUÇÃO DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS | 14 | 14,9% |
| PROGRAMAS DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL | 13 | 13,8% |
| PROJETOS DE USO RACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS NA IRRIGAÇÃO | 13 | 13,8% |
| PROJETOS BÁSICOS/EXECUTIVOS DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS OU DE EFLUENTES INDUSTRIAIS | 12 | 12,8% |
| PROGRAMA DE CAPACITAÇÃO DOS USUÁRIOS | 10 | 10,6% |
| PROJETOS DE CONTROLE DE EROSIÃO E REPLANTIO DE MATAS | 8 | 8,5% |
| Total | 94 | 100,0% |

6. GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS NO PRÓPRIO EMPREENDIMENTO

Quais fatores que eu vou citar induzem o seu empreendimento a racionalizar o uso da água?

| | | |
|---|-----------|---------------|
| CONSCIÊNCIA AMBIENTAL | 27 | 42,2% |
| LEGISLAÇÃO/FISCALIZAÇÃO | 12 | 18,8% |
| COBRANÇA PELO USO DE RECURSOS HÍDRICOS | 10 | 15,6% |
| ESCASSEZ DE ÁGUA | 9 | 14,1% |
| CERTIFICAÇÕES AMBIENTAIS (COMO A ISSO 14.000, EXIGÊNCIA DO MERCADO) | 3 | 4,7% |
| REDUÇÃO DE CUSTOS | 3 | 4,7% |
| Total | 64 | 100,0% |

A cobrança pelo uso de recursos hídricos fez com que o empreendimento racionalizasse o uso da água ou não?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| SIM | 15 | 46,9% |
| PARCIALMENTE | 9 | 28,1% |
| NÃO | 8 | 25,0% |
| Total | 32 | 100,0% |

Nos próximos anos a atividade do seu empreendimento, diria que....

| | | |
|---------------------------|-----------|---------------|
| CRESCERÁ | 21 | 65,6% |
| FICARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 8 | 25,0% |
| REDUZIRÁ | 2 | 6,3% |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 3,1% |
| Total | 32 | 100,0% |

| Para atender a essa atividade futura, o seu consumo de água | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| ALIMENTARÁ | 19 | 59,4% | |
| FIÇARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 7 | 21,9% | |
| REDUZIRÁ | 4 | 12,5% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 2 | 6,3% | |
| Total | 32 | 100,0% | |

| Em sua opinião, a cobrança que vem sendo realizada na bacia induzirá ou não os usuários a racionalizarem o uso da água? | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| SIM | 17 | 53,1% | |
| NÃO | 10 | 31,3% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 5 | 15,6% | |
| Total | 32 | 100,0% | |

| Em situações de escassez hídrica, o (a) Sr (a) considera que o preço cobrado pelo uso da água deveria ser maior ou não? | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| SIM | 11 | 34,4% | |
| NÃO | 21 | 65,6% | |
| Total | 32 | 100,0% | |

| Porquê? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| O VALOR É ALTO | 13 | 25,0% | |
| RACIONALIZAR O USO DA ÁGUA | 8 | 15,4% | |
| A CONSCIENTIZAÇÃO COMEÇA PELO BOLSO | 8 | 15,4% | |
| NÃO ESTÁ SENDO FEITO NENHUM INVESTIMENTO NA BACIA PARA EVITAR ESCASSEZ | 6 | 11,5% | |
| SE TEM ESCASSEZ NÃO DEVERIA USAR A ÁGUA | 5 | 9,6% | |
| BENEFÍCIOS | 2 | 3,8% | |
| VAI ONERAR AINDA MAIS O PEQUENO AGRICULTOR | 2 | 3,8% | |
| DEPENDE DA REGIÃO INDUSTRIAL | 1 | 1,9% | |
| DIMINUIRÁ A PRODUÇÃO | 1 | 1,9% | |
| AMPLIAR OS PROJETOS EM ANDAMENTO | 1 | 1,9% | |
| AUMENTO SEM CONTROLE NÃO FUNCIONA | 1 | 1,9% | |
| MAIS PROJETOS DE EDUCAÇÃO AOS RIBEIRINHOS | 1 | 1,9% | |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 1 | 1,9% | |
| HAVERÁ MAIS RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA, MAIOR RESPONSABILIDADE | 1 | 1,9% | |
| FISCALIZAÇÃO DO IBAMA | 1 | 1,9% | |
| Total | 52 | 100,0% | |

| Em sua opinião, quais são as consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica. | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| RECONHECIMENTO DA ÁGUA COMO BEM ECONÔMICO/VALORIZAÇÃO | 27 | 31,0% | |
| ARRECADAR RECURSOS FINANCEIROS PARA SEREM INVESTIDOS NA BACIA HIDROGRÁFICA | 19 | 21,8% | |
| INCENTIVA A RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA | 11 | 12,6% | |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 9 | 10,3% | |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 9 | 10,3% | |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 7 | 8,0% | |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 5 | 5,7% | |
| Total | 87 | 100,0% | |

| O seu empreendimento é favorável ou não à cobrança de recursos hídricos? | | |
|--|-----------|---------------|
| SIM | 28 | 87,5% |
| NÃO | 4 | 12,5% |
| Total | 32 | 100,0% |

| Qual é o percentual da cobrança sobre o custo total de seu empreendimento? | | |
|--|-----------|---------------|
| MENOS DE 0,5% | 2 | 6,3% |
| DE 0,5 A 1% | 3 | 9,4% |
| DE 1% A 2% | 8 | 25,0% |
| DE 2% A 5% | 7 | 21,9% |
| MAIS DE 5% | 1 | 3,1% |
| NÃO SABE INFORMAR | 11 | 34,4% |
| Total | 32 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) concorda ou não que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias? | | |
|---|-----------|---------------|
| SIM | 12 | 37,5% |
| NÃO | 20 | 62,5% |
| Total | 32 | 100,0% |

| Porquê? | | |
|---|-----------|---------------|
| NÃO JUSTIFICA QUALQUER AUMENTO QUANDO NÃO É FEITO NENHUM INVESTIMENTO SOBRE O QUE PAGAMOS | 13 | 26,0% |
| O VALOR JÁ É ALTO | 10 | 20,0% |
| NÃO TEM FISCALIZAÇÃO DE COBRANÇA, ONDE NEM TODOS PAGAM | 4 | 8,0% |
| TER RESPONSABILIDADE | 3 | 6,0% |
| POLICA AÇÃO DOS ÓRGÃOS | 3 | 6,0% |
| SE FOR PARA BENEFÍCIO DO RIO, DEVE-SE REVISAR SEMPRE | 3 | 6,0% |
| NO BRASIL JÁ SE PAGA MUITO IMPOSTOS | 2 | 4,0% |
| ÁGUA É VIDA | 2 | 4,0% |
| MANUTENÇÃO E EXPANSÃO DE PROJETOS | 2 | 4,0% |
| PARA CORREÇÃO E NÃO MAJORAÇÃO, SE OS RESULTADOS FOREM MOSTRADOS, CONCORDA | 1 | 2,0% |
| NINGUÉM SABE PARA ONDE ESTÁ indo O DINHEIRO | 1 | 2,0% |
| NÃO, OS PREÇOS DEVERIAM CORRIGIR AS DIFICULDADES DOS RIBERINHOS | 1 | 2,0% |
| CRISE ECONÔMICA | 1 | 2,0% |
| VAI ONERAR AINDA MAIS O PEQUENO AGRICULTOR | 1 | 2,0% |
| TEM QUE SER PROPORCIONAL AO CONSUMO DE CADA USUÁRIO | 1 | 2,0% |
| DESDE QUE SEJA APENAS PARA CORRIGIR DESPESAS CAUSADAS PELA INFLAÇÃO | 1 | 2,0% |
| A COBRANÇA DEVERIA SER IGUAL PARA TODOS | 1 | 2,0% |
| Total | 50 | 100,0% |

7. CRÍTICAS E SUGESTÕES

| Finalizando, o Sr(a) gostaria de registrar alguma crítica ou sugestão relacionada à gestão dos recursos hídricos da bacia hidrográfica? | | |
|---|-----------|---------------|
| DIYULGAÇÃO E ESCLARCCIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA DACIA | 11 | 17,7% |
| NENHUMA | 8 | 12,9% |
| PRESERVAÇÃO DO RIO | 5 | 8,1% |
| REVITALIZAÇÃO DAS NASCENTES DO RIO SÃO FRANCISCO | 4 | 6,5% |
| FISCALIZAÇÃO NAS NASCENTES E BEIRAS DE RIOS PARA EVITAR DEGRADAÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO E SEUS AFLUENTES | 4 | 6,5% |
| PODERIA SER CONSTANTF ESSAS PESQUISAS | 3 | 4,8% |
| MEIKAR AS AMBIAS DO FUNDO DO RIO PARA EVIAR ASSUREAMENTO | 3 | 4,8% |
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 3 | 4,8% |
| O RIO ESTÁ MORRENDO E NINGUÉM SABE PARA ONDE ESTÁ indo O DINHEIRO | 3 | 4,8% |
| CRIAR DELEGACIAS PARA MAIOR CONTROLE E PROXIMIDADE DOS USUÁRIOS | 2 | 3,2% |
| INVESTIR EM TRATAMENTO DE ESGOTO | 2 | 3,2% |
| NÃO TEM PROJETOS PARA CUIDAR DO RIO SENDO IMPLANTADO, MAS A TAXA ESTÁ SENDO COBRADA | 2 | 3,2% |
| FAZER CAMPANHAS DE CONSCIENTIZAÇÃO DE UTILIZAÇÃO E RACIONALIZAÇÃO DO USO DO RIO PARA EVITAR SUA DEPREDEDAÇÃO E EXTINÇÃO | 2 | 3,2% |
| FAZER TRANSPOSIÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO PRÓXIMO A CIDADE DE BARROBRASIDA | 2 | 3,2% |
| MAIS INFORMAÇÃO, FISCALIZAÇÃO, ACOMPANHAMENTO | 1 | 1,6% |
| DIYULGAÇÃO DA AGB PEIXE VIVO, POIS MUITOS USUÁRIOS NÃO SABEM DA SUA EXISTÊNCIA | 1 | 1,6% |
| FISCALIZAÇÃO PARA QUEM USA A ÁGUA CLANDESTINA E REGISTRA E NÃO PAGA NADA | 1 | 1,6% |
| LEVAR PARA A AGB O PROJETO DE DISPENSAR OU BENEFICIAR USUÁRIOS POR ÁREA PRESERVADA | 1 | 1,6% |
| QUE A GESTÃO FORNEÇA EQUIPAMENTOS DE IRRIGAÇÃO PARA OS PEQUENOS PRODUTORES PARA BAIXAR O CUSTO | 1 | 1,6% |
| CONSTRUÇÃO DE TANQUES OU BARRAGENS PARA CAPTAR ÁGUA DA CHUVA | 1 | 1,6% |
| CONSCIENTIZAÇÃO DA POPULAÇÃO RIBERINHA PARA PRESERVAÇÃO DO RIO | 1 | 1,6% |
| ÓTIMA PESQUISA | 1 | 1,6% |
| Total | 62 | 100,0% |

SEGMENTO DIVERSOS:

1. PERFIL DO ENTREVISTADO

| Segmento: | | |
|--------------|-----------|---------------|
| DIVERSOS | 27 | 100,0% |
| Total | 27 | 100,0% |

| Faixa do Usuário por valores pagos: | | |
|-------------------------------------|-----------|---------------|
| A | 11 | 40,7% |
| B | 3 | 11,1% |
| C | 13 | 48,1% |
| Total | 27 | 100,0% |

| Há quanto tempo o (a) Sr (a) está pagando pelo uso de Recursos Hídricos da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|--|-----------|---------------|
| ATÉ 3 ANOS | 8 | 29,8% |
| DE 4 ATÉ 6 ANOS | 9 | 33,3% |
| ACIMA DE 7 ANOS | 6 | 22,2% |
| NÃO SABE INFORMAR | 4 | 14,8% |
| Total | 27 | 100,0% |

2. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O COMITÊ DA BACIA SÃO FRANCISCO – CBHSF

| O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|-----------|---------------|
| SIM - CONHECE | 19 | 70,4% |
| SIM - SÓ DE OUVIR FALAR | 7 | 25,9% |
| NÃO | 1 | 3,7% |
| Total | 27 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) já foi ou é membro do Comitê da Bacia do Rio São Francisco | | |
|---|-----------|---------------|
| SIM, ATUALMENTE SOU MEMBRO | 4 | 21,1% |
| NÃO, E GOSTARIA DE SER | 3 | 15,8% |
| NÃO, E NÃO GOSTARIA DE SER | 12 | 63,2% |
| Total | 19 | 100,0% |

| Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma reunião do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| MENOS DE 1 ANO | 14 | 73,7% | |
| ENTRE 1 E 3 ANOS | 3 | 15,8% | |
| NUNCA | 2 | 10,5% | |
| Total | 19 | 100,0% | |

| Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma deliberação do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| MENOS DE 1 ANO | 11 | 57,9% | |
| ENTRE 1 E 3 ANOS | 4 | 21,1% | |
| MAIS DE 3 ANOS | 1 | 5,3% | |
| NUNCA | 3 | 15,8% | |
| Total | 19 | 100,0% | |

| Qual o nome do representante e/ou entidade que lhe representa hoje no Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| RESPONSÁVEL PELO MEIO AMBIENTE NA EMPRESA | 6 | 31,6% | |
| ÓRGÃO PÚBLICO MUNICIPAL/ESTADUAL/FEDERAL | 5 | 26,3% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 3 | 15,8% | |
| ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA | 2 | 10,5% | |
| EMPRESA DE CONSULTORIA/CONSULTOR AMBIENTAL | 2 | 10,5% | |
| O PRÓPRIO USUÁRIO | 1 | 5,3% | |
| Total | 19 | 100,0% | |

| O seu representante mantém diálogo sobre as discussões de cobrança e a sua aplicação no Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| SIM | 13 | 68,4% | |
| NÃO | 6 | 31,6% | |
| Total | 19 | 100,0% | |

| O (a) Sr (a) considera que as decisões do Comitê da Bacia do Rio São Francisco contribuem ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| TOTALMENTE | 10 | 52,6% | |
| MUITO | 2 | 10,5% | |
| PARCIALMENTE | 6 | 31,6% | |
| NADA | 1 | 5,3% | |
| Total | 19 | 100,0% | |

3. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A ENTIDADE DELEGATÁRIA DE FUNÇÕES DE AGÊNCIA DE ÁGUA – AGB PEIXE VIVO

| O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar da AGB PEIXE VIVO entidade delegatária de funções de agência de água? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| SIM | 10 | 37,0% | |
| NÃO | 17 | 63,0% | |
| Total | 27 | 100,0% | |

O (a) Sr (a) conhece ou não as funções desempenhadas pela AGB PEIXE VIVO?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| SIM | 7 | 70,0% |
| NÃO | 3 | 30,0% |
| Total | 10 | 100,0% |

O (a) Sr (a) considera que a atuação da AGB PEIXE VIVO contribui ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 8 | 80,0% |
| POUCO, ou | 1 | 10,0% |
| NADA | 1 | 10,0% |
| Total | 10 | 100,0% |

4. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

(a) Sr (a) conhece ou não os objetivos da cobrança pelo uso dos recursos hídricos?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 8 | 29,6% |
| MUITO | 2 | 7,4% |
| PARCIALMENTE | 8 | 29,6% |
| POUCO, ou | 4 | 14,8% |
| NÃO CONHECE | 5 | 18,5% |
| Total | 27 | 100,0% |

O (a) Sr (a) conhece ou não os mecanismos e valores de cobrança praticados na bacia?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 8 | 29,6% |
| PARCIALMENTE | 3 | 11,1% |
| POUCO, ou | 3 | 11,1% |
| NÃO CONHECE | 13 | 48,1% |
| Total | 27 | 100,0% |

Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos. Quem propõe a cobrança pelo uso dos recursos hídricos na bacia

| | | |
|--|-----------|---------------|
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 9 | 64,3% |
| CBHSF - COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO | 2 | 14,3% |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 7,1% |
| GOVERNO | 1 | 7,1% |
| AGB PEIXE VIVO (DELEGATÁRIA) | 1 | 7,1% |
| Total | 14 | 100,0% |

| Em sua opinião, o que poderia ser feito para aprimorar os mecanismos e valores da cobrança pelos recursos hídricos da bacia? | | |
|--|-----------|---------------|
| NÃO SABEM/ NÃO RESPONDEU | 9 | 25,7% |
| FISCALIZAÇÃO SOBRE A APLICAÇÃO DESSES RECURSOS | 5 | 14,3% |
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA BACIA DO RIO | 5 | 14,3% |
| MAIS FISCALIZAÇÃO DOS ÓRGÃOS PÚBLICOS | 2 | 5,7% |
| CONHECER A ESTRUTURA DE CADA USUÁRIO PARA FAZER UMA COBRANÇA JUSTA | 1 | 2,9% |
| MAIS PROJETOS DE EDUCAÇÃO AOS RIBEIRINHOS | 1 | 2,9% |
| A REGIONAL ENTRAR EM CONTATO COM OS RIBEIRINHOS QUE NÃO ESTÃO PAGANDO | 1 | 2,9% |
| REALIZAR ESTUDO EM CADA TRECHO DA BACIA PARA ATENDER AS NECESSIDADES DE CADA UM | 1 | 2,9% |
| INVESTIR NAS SALINAS E NOS RIBEIRINHOS QUE PRECISAM MUITO DO RIO | 1 | 2,9% |
| NUNCA RECEBEU NENHUM BOLETO, O GADO VAI ATÉ O RIO BEBEM ÁGUA E VOLTAM PARA O REBANHO | 1 | 2,9% |
| FISCALIZAÇÃO EFICAZ NA BACIA | 1 | 2,9% |
| MAIS PROJETOS PARA TODOS OS USUÁRIOS | 1 | 2,9% |
| AMPLIAÇÃO DOS PROJETOS | 1 | 2,9% |
| OUTRAS | 1 | 2,9% |
| REUNIÃO COM OS AGRICULTORES PARA SUGESTÕES DE APRIMORAMENTO | 1 | 2,9% |
| INCENTIVO DOS GOVERNOS/INVESTIMENTOS | 1 | 2,9% |
| DIMINUIR AS TAXAS PARA OS PRODUTORES | 1 | 2,9% |
| RENOVAR CADASTRO | 1 | 2,9% |
| Total | 35 | 100,0% |

5. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O MONTANTE E APLICAÇÃO DOS RECURSOS ORIUNDOS DA COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

| O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não de quanto é ARRECADADO por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia? | | |
|--|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 2 | 7,4% |
| PARCIALMENTE | 1 | 3,7% |
| POUCO, ou | 2 | 7,4% |
| NÃO CONHECE | 22 | 81,5% |
| Total | 27 | 100,0% |

| Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do SISTEMA NACIONAL DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - SINGREN, quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia? | | |
|--|----------|---------------|
| CEHSE - COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO | 3 | 60,0% |
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 2 | 40,0% |
| Total | 5 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não das AÇÕES que vem sendo IMPLEMENTADAS com os recursos gerados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos? | | |
|--|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 2 | 7,4% |
| MUITO | 1 | 3,7% |
| PARCIALMENTE | 7 | 25,9% |
| POUCO, ou | 1 | 3,7% |
| NADA | 16 | 58,3% |
| Total | 27 | 100,0% |

Que sugestões o (a) Sr (a) daria no sentido de melhorar a APLICAÇÃO dos recursos arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos?

| | | |
|---|-----------|---------------|
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 8 | 19,0% |
| REVITALIZAÇÃO DAS NASCENTES DO RIO SÃO FRANCISCO | 6 | 14,3% |
| RETIRAR AS AREIAS DO FUNDO DO RIO PARA EVITAR ASSOREAMENTO | 6 | 14,3% |
| MAIS INFORMAÇÃO E DIVULGAÇÃO | 5 | 11,9% |
| CONSCIENTIZAÇÃO DA POPULAÇÃO RIBEIRINHA PARA PRESERVAÇÃO DO RIO | 3 | 7,1% |
| FISCALIZAR QUEM USA O RIO E NÃO ESTÁ PAGANDO | 3 | 7,1% |
| FAZER CAMPANHAS DE CONSCIENTIZAÇÃO DE UTILIZAÇÃO E RACIONALIZAÇÃO DO USO DO RIO PARA EVITAR SUA DEPREDADAÇÃO E EXTINÇÃO | 2 | 4,8% |
| SANEAMENTO BÁSICO | 2 | 4,8% |
| REVER MEDIDAS DE PREVENÇÃO | 1 | 2,4% |
| LEVANTAMENTO DE NECESSIDADES E DEFINIR OS PROJETOS MAIS IMPORTANTES, BARRAMENTOS | 1 | 2,4% |
| CONTATO DA NASCENTE COM REPRESENTANTES PARA SEREM OUVIDOS | 1 | 2,4% |
| FAZER FEIXAMENTO, COLOCAÇÃO DE ALEVIMOS | 1 | 2,4% |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 1 | 2,4% |
| ORIENTAÇÃO PARA O USO DA ÁGUA | 1 | 2,4% |
| EVITAR DESMATAMENTO DAS MARGENS | 1 | 2,4% |
| Total | 42 | 100,0% |

O (a) Sr (a) ou o seu empreendimento já tentou utilizar ou não os valores arrecadados com a cobrança para implementar algum projeto?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| SIM | 1 | 3,7% |
| NÃO | 26 | 92,6% |
| NS/NR | 1 | 3,7% |
| Total | 27 | 100,0% |

Dentre as alternativas que citarei, me informe 3 (três) delas que o (a) Sr (a) considera que deve ser prioritárias na aplicação dos recursos arrecadados com a cobrança?

| | | |
|--|-----------|---------------|
| PROJETOS BÁSICOS/EXECUTIVOS DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS OU DE EFLUENTES INDUSTRIAIS | 20 | 27,0% |
| PROJETOS DE CONTROLE DE EROSIÃO E REPLANTIO DE MATAS | 14 | 18,9% |
| OUTRAS | 12 | 16,2% |
| PROGRAMA DE CAPACITAÇÃO DOS USUÁRIOS | 10 | 13,5% |
| PROGRAMAS DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL | 7 | 9,5% |
| CONSTRUÇÃO DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS | 6 | 8,1% |
| PROJETOS DE USO RACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS NA IRRIGAÇÃO | 5 | 6,8% |
| Total | 74 | 100,0% |

6. GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS NO PRÓPRIO EMPREENDIMENTO

Quais fatores que eu vou citar induzem o seu empreendimento a racionalizar o uso da água?

| | | |
|--|-----------|---------------|
| CONSCIÊNCIA AMBIENTAL | 19 | 37,3% |
| ESCARSEZ DE ÁGUA | 15 | 29,4% |
| LEGISLAÇÃO/FISCALIZAÇÃO | 6 | 11,8% |
| REDUÇÃO DE CUSTOS | 5 | 9,8% |
| COBRANÇA PELO USO DE RECURSOS HÍDRICOS | 4 | 7,8% |
| CERTIFICAÇÕES AMBIENTAIS (COMO A, ISSO 14.000, EXIGÊNCIA DO MERCADO) | 2 | 3,9% |
| Total | 51 | 100,0% |

| A cobrança pelo uso de recursos hídricos fez com que o empreendimento racionalizasse o uso da água ou não? | | |
|--|-----------|---------------|
| SIM | 15 | 55,6% |
| PARCIALMENTE | 3 | 11,1% |
| NÃO | 9 | 33,3% |
| Total | 27 | 100,0% |

| Nos próximos anos a atividade do seu empreendimento, diria que.... | | |
|--|-----------|---------------|
| CRESCERÁ | 15 | 55,6% |
| FIJARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 8 | 29,6% |
| REDUZIRÁ | 4 | 14,8% |
| Total | 27 | 100,0% |

| Para atender a essa atividade futura, o seu consumo de água | | |
|---|-----------|---------------|
| AUMENTARÁ | 15 | 55,6% |
| FIJARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 8 | 29,6% |
| REDUZIRÁ | 3 | 11,1% |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 3,7% |
| Total | 27 | 100,0% |

| Em sua opinião, a cobrança que vem sendo realizada na bacia induzirá ou não os usuários a racionalizarem o uso da água? | | |
|---|-----------|---------------|
| SIM | 19 | 70,4% |
| NÃO | 6 | 22,2% |
| NÃO SABE INFORMAR | 2 | 7,4% |
| Total | 27 | 100,0% |

| Em situações de escassez hídrica, o (a) Sr (a) considera que o preço cobrado pelo uso da água deveria ser maior ou não? | | |
|---|-----------|---------------|
| SIM | 12 | 44,4% |
| NÃO | 15 | 55,6% |
| Total | 27 | 100,0% |

| Porquê? | | |
|---|-----------|---------------|
| VAI ONERAR AINDA MAIS O PEQUENO AGRICULTOR | 4 | 12,9% |
| SE TEM ESCASSEZ NÃO DEVERIA USAR A ÁGUA | 4 | 12,9% |
| A CONSCIENTIZAÇÃO COMEÇA PELO BOLSO | 3 | 9,7% |
| HAVERÁ MAIS RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA, MAIOR RESPONSABILIDADE | 2 | 6,5% |
| DEPENDE DA REGIÃO INDUSTRIAL | 2 | 6,5% |
| DIMINUIRÁ A PRODUÇÃO | 2 | 6,5% |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 2 | 6,5% |
| RACIONALIZAR O USO DA ÁGUA | 2 | 6,5% |
| O VALOR É ALTO | 2 | 6,5% |
| DEVERIA COBRAR APENAS DAS INDÚSTRIAS QUE POLUEM MAIS QUE OS PEQUENOS PRODUTORES | 1 | 3,2% |
| SE TODOS PAGASSEM NÃO HAVERIA NECESSIDADE DE VALOR MAIOR | 1 | 3,2% |
| EDUCAÇÃO AMBIENTAL | 1 | 3,2% |
| REGIÃO COM POUCOS RECURSOS FINANCEIROS | 1 | 3,2% |
| MAIS PROJETOS DE EDUCAÇÃO AOS RIBEIRINHOS | 1 | 3,2% |
| NÃO ESTÁ SENDO FEITO NENHUM INVESTIMENTO NA BACIA PARA EVITAR ESCASSEZ | 1 | 3,2% |
| TEM QUE HAVER MAIS RECURSOS DAS GRANDES EMPRESAS E GOVERNOS | 1 | 3,2% |
| FISCALIZAÇÃO DO IBAMA | 1 | 3,2% |
| Total | 31 | 100,0% |

| Em sua opinião, quais são as consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica. | | |
|---|-----------|---------------|
| RECONHECIMENTO DA ÁGUA COMO BEM ECONÔMICO/VALORIZAÇÃO | 17 | 27,9% |
| INCENTIVA A RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA | 13 | 21,3% |
| ARRECADAR RECURSOS FINANCEIROS PARA SEREM INVESTIDOS NA BACIA HIDROGRÁFICA | 12 | 19,7% |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 9 | 14,8% |
| NÃO SABE INFORMAR | 4 | 6,6% |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 4 | 6,6% |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 2 | 3,3% |
| Total | 61 | 100,0% |

| O seu empreendimento é favorável ou não à cobrança de recursos hídricos? | | |
|--|-----------|---------------|
| SIM | 25 | 92,6% |
| NÃO | 2 | 7,4% |
| Total | 27 | 100,0% |

| Qual é o percentual da cobrança sobre o custo total de seu empreendimento? | | |
|--|-----------|---------------|
| MENOS DE 0,5% | 9 | 33,3% |
| DE 0,5 A 1% | 2 | 7,4% |
| DE 1% A 2% | 1 | 3,7% |
| MAIS DE 5% | 2 | 7,4% |
| NÃO SABE INFORMAR | 13 | 46,1% |
| Total | 27 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) concorda ou não que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias? | | |
|---|-----------|---------------|
| SIM | 18 | 66,7% |
| NÃO | 9 | 33,3% |
| Total | 27 | 100,0% |

| Porquê? | | |
|---|-----------|---------------|
| SE FOR PARA BENEFÍCIO DO RIO, DEVE-SE REVISAR SEMPRE | 6 | 22,2% |
| NÃO JUSTIFICA QUALQUER AUMENTO QUANDO NÃO É FEITO NENHUM INVESTIMENTO SOBRE O QUE PAGAMOS | 5 | 18,5% |
| DESDE QUE SEJA APENAS PARA CORRIGIR DESPESAS CAUSADAS PELA INFLAÇÃO | 4 | 14,8% |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 3 | 11,1% |
| PARA CORREÇÃO E NÃO MAJORAÇÃO, SE OS RESULTADOS FOREM MOSTRADOS, CONCORDA | 2 | 7,4% |
| O VALOR JÁ É ALTO | 2 | 7,4% |
| MANUTENÇÃO E EXPANSÃO DE PROJETOS | 2 | 7,4% |
| NÃO, OS PREÇOS DEVERIAM CORRIGIR AS DIFICULDADES DOS RIBEIRINHOS | 1 | 3,7% |
| CRISE ECONÔMICA | 1 | 3,7% |
| AUMENTAR ARRECADAÇÃO IRÁ TRAZER MAIS BENEFÍCIOS PARA A BACIA | 1 | 3,7% |
| Total | 27 | 100,0% |

7. CRITICAS E SUGESTÕES

| Finalizando, o Sr (a) gostaria de registrar alguma crítica ou sugestão relacionada à gestão dos recursos hídricos da bacia hidrográfica? | | |
|--|-----------|---------------|
| NENHUMA | 17 | 51,5% |
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA BACIA | 5 | 15,2% |
| CONSCIENTIZAÇÃO DA POPULAÇÃO RIOCININIA PARA PRESERVAÇÃO DO RIO | 2 | 6,1% |
| INVESTIR EM TRATAMENTO DE ESGOTO | 2 | 6,1% |
| DIVULGAÇÃO DA AGB PEIXE VIVO, POIS MUITOS USUÁRIOS NÃO SABEM DA SUA EXISTÊNCIA | 1 | 3,0% |
| NÃO ACREDITA QUE ESSA PESQUISA LEVE A NENHUMA SOLUÇÃO | 1 | 3,0% |
| O RIO ESTÁ MORRENDO E NINGUÉM SABE PARA ONDE ESTÁ indo O DINHEIRO | 1 | 3,0% |
| USAR A TECNOLOGIA PARA PETER A ÁGUA NO SUBSOLO | 1 | 3,0% |
| REVITALIZAÇÃO DAS NASCENTES DO RIO SÃO FRANCISCO | 1 | 3,0% |
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 1 | 3,0% |
| FAZER CAMPANHAS DE CONSCIENTIZAÇÃO DE UTILIZAÇÃO E RACIONALIZAÇÃO DO USO DO RIO PARA EVITAR SUA DEPREDADAÇÃO E EXTINÇÃO | 1 | 3,0% |
| Total | 33 | 100,0% |

SEGMENTO ABASTECIMENTO PÚBLICO / ESGOTAMENTO SANITÁRIO:

1. PERFIL DO ENTREVISTADO

| Segmento: | | | |
|-----------|---|-----------|---------------|
| | ABASTECIMENTO PÚBLICO/ESGOTAMENTO SANITÁRIO | 12 | 100,0% |
| | Total | 12 | 100,0% |

| Faixa do Usuário por valores pagos: | | | |
|-------------------------------------|-----------|---------------|--|
| A | 8 | 66,7% | |
| B | 1 | 8,3% | |
| C | 3 | 25,0% | |
| Total | 12 | 100,0% | |

| Há quanto tempo o (a) Sr (a) está pagando pelo uso de Recursos Hídricos da Bacia do Rio São Francisco? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| ATÉ 3 ANOS | 1 | 8,3% | |
| DE 4 ATÉ 6 ANOS | 5 | 41,7% | |
| ACIMA DE 7 ANOS | 4 | 33,3% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 2 | 16,7% | |
| Total | 12 | 100,0% | |

2. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O COMITÊ DA BACIA SÃO FRANCISCO – CBHSF

| O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| SIM - CONHECE | 11 | 91,7% | |
| SIM - SÓ DE OUVIR FALAR | 1 | 8,3% | |
| Total | 12 | 100,0% | |

| O (a) Sr (a) já foi ou é membro do Comitê da Bacia do Rio São Francisco | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| SIM, ATUALMENTE SOU MEMBRO | 4 | 36,4% | |
| NÃO, E GOSTARIA DE SER | 5 | 45,5% | |
| NÃO, E NÃO GOSTARIA DE SER | 2 | 18,2% | |
| Total | 11 | 100,0% | |

| Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma reunião do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| MENOS DE 1 ANO | 10 | 90,9% | |
| ENTRE 1 E 3 ANOS | 1 | 9,1% | |
| Total | 11 | 100,0% | |

| Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma deliberação do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|-----------|---------------|
| MENOS DE 1 ANO | 8 | 72,7% |
| ENTRE 1 E 3 ANOS | 1 | 9,1% |
| MAIS DE 3 ANOS | 1 | 9,1% |
| NUNCA | 1 | 9,1% |
| Total | 11 | 100,0% |

| Qual o nome do representante e/ou entidade que lhe representa hoje no Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|-----------|---------------|
| NÃO SABE INFORMAR | 4 | 36,4% |
| RESPONSÁVEL PELO MEIO AMBIENTE NA EMPRESA | 3 | 27,3% |
| ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA | 2 | 18,2% |
| O PRÓPRIO USUÁRIO | 1 | 9,1% |
| ÓRGÃO PÚBLICO MUNICIPAL/ESTADUAL/FEDERAL | 1 | 9,1% |
| Total | 11 | 100,0% |

| O seu representante mantém diálogo sobre as discussões de cobrança e a sua aplicação no Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|-----------|---------------|
| SIM | 5 | 45,5% |
| NÃO | 6 | 54,5% |
| Total | 11 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) considera que as decisões do Comitê da Bacia do Rio São Francisco contribuem ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia? | | |
|--|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 3 | 27,3% |
| MUITO | 2 | 18,2% |
| PARCIALMENTE | 5 | 45,5% |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 9,1% |
| Total | 11 | 100,0% |

3. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A ENTIDADE DELEGATÁRIA DE FUNÇÕES DE AGÊNCIA DE ÁGUA – AGB PEIXE VIVO

| O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar da AGB PEIXE VIVO entidade delegatária de funções de agência de água? | | |
|--|-----------|---------------|
| SIM | 10 | 83,3% |
| NÃO | 2 | 16,7% |
| Total | 12 | 100,0% |

O (a) Sr (a) conhece ou não as funções desempenhadas pela AGB PEIXE VIVO ?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| SIM | 7 | 70,0% |
| NÃO | 3 | 30,0% |
| Total | 10 | 100,0% |

O (a) Sr (a) considera que a atuação da AGB PEIXE VIVO contribui ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|-------------------|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 3 | 30,0% |
| MUITO | 3 | 30,0% |
| PARCIALMENTE | 3 | 30,0% |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 10,0% |
| Total | 10 | 100,0% |

4. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

(a) Sr (a) conhece ou não os objetivos da cobrança pelo uso dos recursos hídricos?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 4 | 33,3% |
| MUITO | 2 | 16,7% |
| PARCIALMENTE | 1 | 8,3% |
| POUCO, ou | 1 | 8,3% |
| NÃO CONHECE | 4 | 33,3% |
| Total | 12 | 100,0% |

O (a) Sr (a) conhece ou não os mecanismos e valores de cobrança praticados na bacia?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 3 | 25,0% |
| MUITO | 2 | 16,7% |
| PARCIALMENTE | 2 | 16,7% |
| POUCO, ou | 1 | 8,3% |
| NÃO CONHECE | 4 | 33,3% |
| Total | 12 | 100,0% |

Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos. Quem propõe a cobrança pelo uso dos recursos hídricos na bacia

| | | |
|--|----------|---------------|
| CBHSF - COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO | 3 | 37,5% |
| GOVERNO | 2 | 25,0% |
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 2 | 25,0% |
| AGB PEIXE VIVO (DELEGATÁRIA) | 1 | 12,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

IMPOM PESQUISAS E INTELIGÊNCIA COMPETITIVA LTDA

| Em sua opinião, o que poderia ser feito para aprimorar os mecanismos e valores da cobrança pelos recursos hídricos da bacia? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA BACIA DO RIO | 3 | 20,0% | |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 3 | 20,0% | |
| FISCALIZAÇÃO SOBRE A APLICAÇÃO DESSES RECURSOS | 2 | 13,3% | |
| OUTRAS | 2 | 13,3% | |
| REALIZAR ESTUDO EM CADA TRECHO DA BACIA PARA ATENDER AS NECESSIDADES DE CADA UM | 1 | 6,7% | |
| INSTALAÇÃO DE UM HIDRÔMETRO | 1 | 6,7% | |
| ENVOLVER MAIS PESSOAS DAS COMUNIDADES DA BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO | 1 | 6,7% | |
| ISENÇÃO DA TAXA DE USO DOS RECURSOS HÍDRICOS PARA OS PEQUENOS PRODUTORES | 1 | 6,7% | |
| MANTER OS USUÁRIOS INFORMADOS SOBRE OS PROJETOS EM ANDAMENTO | 1 | 6,7% | |
| Total | 15 | 100,0% | |

5. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O MONTANTE E APLICAÇÃO DOS RECURSOS ORIUNDOS DA COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

| O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não de quanto é ARRECADADO por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| TOTALMENTE | 1 | 8,3% | |
| PARCIALMENTE | 3 | 25,0% | |
| POUCO, ou | 1 | 8,3% | |
| NÃO CONHECE | 7 | 58,3% | |
| Total | 12 | 100,0% | |

| Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do SISTEMA NACIONAL DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - SINGREH, quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia? | | | |
|--|----------|---------------|--|
| CEHSF - COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO | 3 | 60,0% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 20,0% | |
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 1 | 20,0% | |
| Total | 5 | 100,0% | |

| O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não das AÇÕES que vem sendo IMPLEMENTADAS com os recursos gerados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| TOTALMENTE | 2 | 16,7% | |
| MUITO | 1 | 8,3% | |
| PARCIALMENTE | 2 | 16,7% | |
| POUCO, ou | 3 | 25,0% | |
| NADA | 4 | 33,3% | |
| Total | 12 | 100,0% | |

| Que sugestões o (a) Sr (a) daria no sentido de melhorar a APLICAÇÃO dos recursos arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos? | | |
|--|-----------|---------------|
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 4 | 22,2% |
| RETIRAR AS AREIAS DO FUNDO DO RIO PARA EVITAR ASSOREAMENTO | 3 | 16,7% |
| MAIS INFORMAÇÃO E DIVULGAÇÃO | 2 | 11,1% |
| LEVAR EM PLENÁRIO PARA DEFINIR PRIORIDADES | 1 | 5,6% |
| FAZER CAMPANHAS DE CONSCIENTIZAÇÃO DE UTILIZAÇÃO E RACIONALIZAÇÃO DO USO DO RIO PARA EVITAR SUA DEPREDADAÇÃO E EXTINÇÃO | 1 | 5,6% |
| CONSERVAÇÃO DA MATA CILIAR | 1 | 5,6% |
| VISITAS PERIÓDICAS PARA CONHECER OS PROBLEMAS | 1 | 5,6% |
| MELHOR DISTRIBUIÇÃO DOS VALORES PARA TODOS PAGAREM | 1 | 5,6% |
| NÃO SABE/ NÃO RESPONDEU | 1 | 5,6% |
| MAIS PROJETOS JUNTO AOS PEQUENOS E GRANDES USUÁRIOS | 1 | 5,6% |
| MAIS ABRANGÊNCIA EM TODA A BACIA EM GERAL | 1 | 5,6% |
| FISCALIZAR QUEM USA O RIO E NÃO ESTÁ PAGANDO | 1 | 5,6% |
| Total | 18 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) ou o seu empreendimento já tentou utilizar ou não os valores arrecadados com a cobrança para implementar algum projeto? | | |
|--|-----------|---------------|
| SIM | 3 | 25,0% |
| NÃO | 9 | 75,0% |
| Total | 12 | 100,0% |

| Dentre as alternativas que citarei, me informe 3 (três) delas que o (a) Sr (a) considera que deve ser prioritárias na aplicação dos recursos arrecadados com a cobrança? | | |
|--|-----------|---------------|
| PROJETOS DE CONTROLE DE EROSIÃO E REPLANTIO DE MATAS | 6 | 17,6% |
| OUTRAS | 5 | 14,7% |
| PROGRAMAS DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL | 5 | 14,7% |
| PROJETOS BÁSICOS/EXECUTIVOS DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS OU DE EFLUENTES INDUSTRIAIS | 5 | 14,7% |
| CONSTRUÇÃO DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS | 5 | 14,7% |
| PROJETOS DE USO RACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS NA IRRIGAÇÃO | 4 | 11,8% |
| PROGRAMA DE CAPACITAÇÃO DOS USUÁRIOS | 4 | 11,8% |
| Total | 34 | 100,0% |

6. GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS NO PRÓPRIO EMPREENDIMENTO

| Quais fatores que eu vou citar induzem o seu empreendimento a racionalizar o uso da água? | | |
|---|-----------|---------------|
| CONSCIÊNCIA AMBIENTAL | 8 | 34,8% |
| ESCASSEZ DE ÁGUA | 5 | 21,7% |
| LEGISLAÇÃO/FISCALIZAÇÃO | 4 | 17,4% |
| CERTIFICAÇÕES AMBIENTAIS (COMO A ISSO 14.000, EXIGÊNCIA DO MERCADO) | 3 | 13,0% |
| REDUÇÃO DE CUSTOS | 2 | 8,7% |
| HIDROMETRO | 1 | 4,3% |
| Total | 23 | 100,0% |

IMPOM PESQUISAS E INTELIGÊNCIA COMPETITIVA LTDA

| A cobrança pelo uso de recursos hídricos fez com que o empreendimento racionalizasse o uso da água ou não? | | |
|--|-----------|---------------|
| SIM | 2 | 16,7% |
| PARCIALMENTE | 4 | 33,3% |
| NÃO | 6 | 50,0% |
| Total | 12 | 100,0% |

| Nos próximos anos a atividade do seu empreendimento, diria que.... | | |
|--|-----------|---------------|
| CRESCERÁ | 9 | 75,0% |
| FICARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 1 | 8,3% |
| REDUZIRÁ | 1 | 8,3% |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 8,3% |
| Total | 12 | 100,0% |

| Para atender a essa atividade futura, o seu consumo de água | | |
|---|-----------|---------------|
| AUMENTARÁ | 8 | 66,7% |
| FICARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 2 | 16,7% |
| REDUZIRÁ | 1 | 8,3% |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 8,3% |
| Total | 12 | 100,0% |

| Em sua opinião, a cobrança que vem sendo realizada na hídrica induzirá ou não os usuários a racionalizarem o uso da água? | | |
|---|-----------|---------------|
| SIM | 6 | 50,0% |
| NÃO | 4 | 33,3% |
| NÃO SABE INFORMAR | 2 | 16,7% |
| Total | 12 | 100,0% |

| Em situações de escassez hídrica, o (a) Sr (a) considera que o preço cobrado pelo uso da água deveria ser maior ou não? | | |
|---|-----------|---------------|
| SIM | 5 | 41,7% |
| NÃO | 7 | 58,3% |
| Total | 12 | 100,0% |

| Porquê? | | |
|--|-----------|---------------|
| RACIONALIZAR O USO DA ÁGUA | 4 | 28,6% |
| O VALOR É ALTO | 3 | 21,4% |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 2 | 14,3% |
| PARA REDUZIR O CONSUMO | 1 | 7,1% |
| BENEFÍCIOS | 1 | 7,1% |
| NÃO ESTÁ SENDO FEITO NENHUM INVESTIMENTO NA BACIA PARA EVITAR ESCASSEZ | 1 | 7,1% |
| VAI ONERAR AINDA MAIS O PEQUENO AGRICULTOR | 1 | 7,1% |
| SE TEM ESCASSEZ NÃO DEVERIA USAR A ÁGUA | 1 | 7,1% |
| Total | 14 | 100,0% |

| Em sua opinião, quais são as consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica. | | |
|---|-----------|---------------|
| RECONHECIMENTO DA ÁGUA COMO BEM ECONÔMICO/VALORIZAÇÃO | 8 | 32,0% |
| INCENTIVA A RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA | 6 | 24,0% |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 3 | 12,0% |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 2 | 8,0% |
| ARRECADAR RECURSOS FINANCEIROS PARA SEREM INVESTIDOS NA BACIA HIDROGRÁFICA | 2 | 8,0% |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 2 | 8,0% |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 4,0% |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 1 | 4,0% |
| Total | 25 | 100,0% |

| O seu empreendimento é favorável ou não à cobrança de recursos hídricos? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| SIM | 10 | 83,3% | |
| NÃO | 1 | 8,3% | |
| NENHUM | 1 | 8,3% | |
| Total | 12 | 100,0% | |

| Qual é o percentual da cobrança sobre o custo total de seu empreendimento? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| DE 0,5 A 1% | 1 | 8,3% | |
| DE 1% A 2% | 1 | 8,3% | |
| DE 2% A 5% | 2 | 16,7% | |
| MAIS DE 5% | 1 | 8,3% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 7 | 58,3% | |
| Total | 12 | 100,0% | |

| O (a) Sr (a) concorda ou não que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias? | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| SIM | 9 | 75,0% | |
| NÃO | 3 | 25,0% | |
| Total | 12 | 100,0% | |

| Porquê? | | |
|---|-----------|---------------|
| MANUTENÇÃO E EXPANSÃO DE PROJETOS | 3 | 20,0% |
| ORIENTAR OS PEQUENOS PRODUTORES SOBRE O USO E DESPÉRCIOS | 2 | 13,3% |
| ÁGUA É VIDA | 2 | 13,3% |
| NÃO JUSTIFICA QUALQUER AUMENTO QUANDO NÃO É FEITO NENHUM INVESTIMENTO SOBRE O QUE PAGAMOS | 2 | 13,3% |
| DESDE QUE SEJA APENAS PARA CORRIGIR DESPESAS CAUSADAS PELA INFLAÇÃO | 2 | 13,3% |
| SE FOR PARA BENEFÍCIO DO RIO, DEVE-SE REVISAR SEMPRE | 1 | 6,7% |
| O VALOR JÁ É ALTO | 1 | 6,7% |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 1 | 6,7% |
| TEM QUE SER PROPORCIONAL AO CONSUMO DE CADA USUÁRIO | 1 | 6,7% |
| Total | 15 | 100,0% |

7. CRÍTICAS E SUGESTÕES

| Finalizando, o Sr (a) gostaria de registrar alguma crítica ou sugestão relacionada à gestão dos recursos hídricos da bacia hidrográfica? | | |
|--|-----------|---------------|
| NENHUMA | 7 | 36,8% |
| FAZER TRANSPOSIÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO PRÓXIMO A CIDADE DE BARRFIRAS/BA | 2 | 10,5% |
| QUE A GESTÃO FORNEÇA EQUIPAMENTOS DE IRRIGAÇÃO PARA OS PEQUENOS PRODUTORES PARA BAIXAR O CUSTO | 1 | 5,3% |
| CONSTRUÇÃO DE TANQUES OU BARRAGENS PARA CAPTAR ÁGUA DA CHUVA | 1 | 5,3% |
| MAIS INFORMAÇÃO, FISCALIZAÇÃO, ACOMPANHAMENTO | 1 | 5,3% |
| INVESTIR EM TRATAMENTO DE ESGOTO | 1 | 5,3% |
| A COBRANÇA DEVERIA SER PARA TODOS É INJUSTO UNS PAGAREM E OUTROS NÃO | 1 | 5,3% |
| PRESERVAÇÃO DO RIO | 1 | 5,3% |
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA BACIA | 1 | 5,3% |
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 1 | 5,3% |
| FAZER CAMPANHAS DE CONSCIENTIZAÇÃO DE UTILIZAÇÃO E RACIONALIZAÇÃO DO USO DO RIO PARA EVITAR SUA DEPREDADAÇÃO E EXTINÇÃO | 1 | 5,3% |
| CONSCIENTIZAÇÃO DA POPULAÇÃO RIBEIRINHA PARA PRESERVAÇÃO DO RIO | 1 | 5,3% |
| Total | 19 | 100,0% |

SEGMENTO INDÚSTRIA:

1. PERFIL DO ENTREVISTADO

| Segmento: | | |
|--------------|-----------|---------------|
| INDÚSTRIA | 11 | 100,0% |
| Total | 11 | 100,0% |

| Faixa do Usuário por valores pagos: | | |
|-------------------------------------|-----------|---------------|
| A | 2 | 18,2% |
| B | 1 | 9,1% |
| C | 8 | 72,7% |
| Total | 11 | 100,0% |

| Há quanto tempo o (a) Sr (a) está pagando pelo uso de Recursos Hídricos da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|--|-----------|---------------|
| ATÉ 3 ANOS | 1 | 9,1% |
| DE 4 ATE 6 ANOS | 6 | 54,5% |
| ACIMA DE 7 ANOS | 3 | 27,3% |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 9,1% |
| Total | 11 | 100,0% |

2. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O COMITÊ DA BACIA SÃO FRANCISCO – CBHSF

| O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|-----------|---------------|
| SIM - CONHECE | 5 | 45,5% |
| SIM - SÓ DE OUVIR FALAR | 4 | 36,4% |
| NÃO | 2 | 18,2% |
| Total | 11 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) já foi ou é membro do Comitê da Bacia do Rio São Francisco | | |
|---|----------|---------------|
| SIM, ATUALMENTE SOU MEMBRO | 1 | 20,0% |
| NÃO, E GOSTARIA DE SER | 3 | 60,0% |
| NÃO, E NÃO GOSTARIA DE SER | 1 | 20,0% |
| Total | 5 | 100,0% |

Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma reunião do Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|----------------|----------|---------------|
| MENOS DE 1 ANO | 4 | 80,0% |
| MAIS DE 3 ANOS | 1 | 20,0% |
| Total | 5 | 100,0% |

Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma deliberação do Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|------------------|----------|---------------|
| MENOS DE 1 ANO | 3 | 60,0% |
| ENTRE 1 E 3 ANOS | 1 | 20,0% |
| MAIS DE 3 ANOS | 1 | 20,0% |
| Total | 5 | 100,0% |

Qual o nome do representante e/ou entidade que lhe representa hoje no Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|--|----------|---------------|
| NÃO SABE INFORMAR | 3 | 60,0% |
| ÓRGÃO PÚBLICO MUNICIPAL/ESTADUAL/FEDERAL | 1 | 20,0% |
| O PRÓPRIO USUÁRIO | 1 | 20,0% |
| Total | 5 | 100,0% |

O seu representante mantém diálogo sobre as discussões de cobrança e a sua aplicação no Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| SIM | 4 | 80,0% |
| NÃO | 1 | 20,0% |
| Total | 5 | 100,0% |

O (a) Sr (a) considera que as decisões do Comitê da Bacia do Rio São Francisco contribuem ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| TOTALMENTE | 1 | 20,0% |
| MUITO | 2 | 40,0% |
| PARCIALMENTE | 2 | 40,0% |
| Total | 5 | 100,0% |

3. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A ENTIDADE DELEGATÁRIA DE FUNÇÕES DE AGÊNCIA DE ÁGUA – AGB PEIXE VIVO

O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar da AGB PEIXE VIVO entidade delegatária de funções de agência de água?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| SIM | 3 | 27,3% |
| NÃO | 8 | 72,7% |
| Total | 11 | 100,0% |

IMPOM PESQUISAS E INTELIGÊNCIA COMPETITIVA LTDA

| O (a) Sr (a) conhece ou não as funções desempenhadas pela AGB PEIXE VIVO? | | | |
|---|----------|---------------|--|
| SIM | 2 | 66,7% | |
| NÃO | 1 | 33,3% | |
| Total | 3 | 100,0% | |

| O (a) Sr (a) considera que a atuação da AGB PEIXE VIVO contribui ou não para a gestão dos recursos hídricos da Bacia do Rio São Francisco? | | | |
|--|----------|---------------|--|
| TOTALMENTE | 1 | 33,3% | |
| MUITO | 1 | 33,3% | |
| PARCIALMENTE | 1 | 33,3% | |
| Total | 3 | 100,0% | |

4. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

| (a) Sr (a) conhece ou não os objetivos da cobrança pelo uso dos recursos hídricos? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| MUITO | 2 | 18,2% | |
| PARCIALMENTE | 5 | 45,5% | |
| POUCO, ou | 3 | 27,3% | |
| NÃO CONHECE | 1 | 9,1% | |
| Total | 11 | 100,0% | |

| O (a) Sr (a) conhece ou não os mecanismos e valores de cobrança praticados na bacia? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| TOTALMENTE | 2 | 18,2% | |
| PARCIALMENTE | 4 | 36,4% | |
| POUCO, ou | 1 | 9,1% | |
| NÃO CONHECE | 4 | 36,4% | |
| Total | 11 | 100,0% | |

| Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos. Quem propõe a cobrança pelo uso dos recursos hídricos na bacia | | | |
|--|----------|---------------|--|
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 4 | 57,1% | |
| GOVERNO | 1 | 14,3% | |
| CONSELHOS DE RECURSOS HÍDRICOS | 1 | 14,3% | |
| AGB PEIXE VIVO (DELEGATÁRIA) | 1 | 14,3% | |
| Total | 7 | 100,0% | |

IMPOM PESQUISAS E INTELIGÊNCIA COMPETITIVA LTDA

| Em sua opinião, o que poderia ser feito para aprimorar os mecanismos e valores da cobrança pelos recursos hídricos da bacia? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| NÃO SABENÃO RESPONDEU | 4 | 28,6% | |
| INFORMATIZAÇÃO, CURSOS | 2 | 14,3% | |
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA BACIA DO RIO | 2 | 14,3% | |
| REALIZAR ESTUDO EM CADA TRECHO DA BACIA PARA ATENDER AS NECESSIDADES DE CADA UM | 1 | 7,1% | |
| INSTALAÇÃO DE UM HIDRÔMETRO | 1 | 7,1% | |
| MAIS CAMPANHAS NACIONAIS SOBRE O MEIO AMBIENTE | 1 | 7,1% | |
| FISCALIZAÇÃO SOBRE A APLICAÇÃO DESSES RECURSOS | 1 | 7,1% | |
| MAIS FISCALIZAÇÃO DOS ÓRGÃOS PÚBLICOS | 1 | 7,1% | |
| ENVIAR O BOLETO POR E-MAIL PELA PRATICIDADE | 1 | 7,1% | |
| Total | 14 | 100,0% | |

5. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O MONTANTE E APLICAÇÃO DOS RECURSOS ORIUNDOS DA COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

| O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não de quanto é ARRECADADO por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| MUITO | 1 | 9,1% | |
| PARCIALMENTE | 1 | 9,1% | |
| POUCO, ou | 2 | 18,2% | |
| NÃO CONHECE | 7 | 63,6% | |
| Total | 11 | 100,0% | |

| Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do SISTEMA NACIONAL DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - SINGREH, quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia? | | | |
|--|----------|---------------|--|
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 3 | 75,0% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 25,0% | |
| Total | 4 | 100,0% | |

| O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não das AÇÕES que vem sendo IMPLEMENTADAS com os recursos gerados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| TOTALMENTE | 1 | 9,1% | |
| PARCIALMENTE | 1 | 9,1% | |
| POUCO, ou | 3 | 27,3% | |
| NADA | 6 | 54,5% | |
| Total | 11 | 100,0% | |

| Que sugestões o (a) Sr (a) daria no sentido de melhorar a APLICAÇÃO dos recursos arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| REVITALIZAÇÃO DAS NASCENTES DO RIO SÃO FRANCISCO | 4 | 23,5% | |
| RETIRAR AS AREIAS DO FUNDO DO RIO PARA EVITAR ASSOREAMENTO | 3 | 17,6% | |
| MAIS INFORMAÇÃO E DIVULGAÇÃO | 2 | 11,8% | |
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 2 | 11,8% | |
| SANEAMENTO BÁSICO | 1 | 5,9% | |
| TFR REGRAS CLARAS SOBRE O QUE PODE E O QUE NÃO PODE SER FEITO NO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS | 1 | 5,9% | |
| MAIS ADEQUAÇÃO EM TODA A ÁREA EM GERAL | 1 | 5,9% | |
| ACOMPANHAMENTO DAS AÇÕES | 1 | 5,9% | |
| ORIENTAÇÃO PARA O USO DA ÁGUA | 1 | 5,9% | |
| CONSCIENTIZAÇÃO DA POPULAÇÃO RIBEIRINHA PARA PRESERVAÇÃO DO RIO | 1 | 5,9% | |
| Total | 17 | 100,0% | |

| O (a) Sr (a) ou o seu empreendimento já tentou utilizar ou não os valores arrecadados com a cobrança para implementar algum projeto? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| SIM | 1 | 9,1% | |
| NÃO | 10 | 90,9% | |
| Total | 11 | 100,0% | |

| Dentre as alternativas que citarei, me informe 3 (três) delas que o (a) Sr (a) considera que deve ser prioritárias na aplicação dos recursos arrecadados com a cobrança? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| PROJETOS DE CONTROLE DE EROSIÃO E REPLANTIO DE MATAS | 6 | 20,7% | |
| PROJETOS BÁSICOS/EXECUTIVOS DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS OU DE EFLUENTES INDUSTRIAIS | 6 | 20,7% | |
| OUTRAS | 4 | 13,8% | |
| CONSTRUÇÃO DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS | 4 | 13,8% | |
| PROJETOS DE USO RACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS NA IRRIGAÇÃO | 3 | 10,3% | |
| PROGRAMA DE CAPACITAÇÃO DOS USUÁRIOS | 3 | 10,3% | |
| PROGRAMAS DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL | 3 | 10,3% | |
| Total | 29 | 100,0% | |

6. GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS NO PRÓPRIO EMPREENDIMENTO

| Quais fatores que eu vou citar induzem o seu empreendimento a racionalizar o uso da água? | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| CONSCIÊNCIA AMBIENTAL | 8 | 34,8% | |
| ESCARSEZ DE ÁGUA | 6 | 26,1% | |
| REDUÇÃO DE CUSTOS | 4 | 17,4% | |
| CERTIFICAÇÕES AMBIENTAIS (COMO A ISSO 14.000, EXIGÊNCIA DO MERCADO) | 2 | 8,7% | |
| LEGISLAÇÃO/FISCALIZAÇÃO | 2 | 8,7% | |
| COBRANÇA PELO USO DE RECURSOS HÍDRICOS | 1 | 4,3% | |
| Total | 23 | 100,0% | |

| A cobrança pelo uso de recursos hídricos fez com que o empreendimento racionalizasse o uso da água ou não? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| SIM | 6 | 54,5% | |
| PARCIALMENTE | 1 | 9,1% | |
| NÃO | 4 | 36,4% | |
| Total | 11 | 100,0% | |

| Nos próximos anos a atividade do seu empreendimento, diria que.... | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| CRESCERÁ | 4 | 36,4% | |
| FICARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 4 | 36,4% | |
| REDUZIRÁ | 3 | 27,3% | |
| Total | 11 | 100,0% | |

| Para atender a essa atividade futura, o seu consumo de água | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| AUMENTARÁ | 4 | 36,4% | |
| FICARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 4 | 36,4% | |
| REDUZIRÁ | 2 | 18,2% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 9,1% | |
| Total | 11 | 100,0% | |

| Em sua opinião, a cobrança que vem sendo realizada na bacia induzirá ou não os usuários a racionalizarem o uso da água? | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| SIM | 9 | 81,8% | |
| NÃO | 1 | 9,1% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 9,1% | |
| Total | 11 | 100,0% | |

| Em situações de escassez hídrica, o (a) Sr (a) considera que o preço cobrado pelo uso da água deveria ser maior ou não? | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| SIM | 2 | 18,2% | |
| NÃO | 9 | 81,8% | |
| Total | 11 | 100,0% | |

| Porquê? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| O VALOR É ALTO | 4 | 30,8% | |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 2 | 15,4% | |
| NÃO ESTÁ SENDO FEITO NENHUM INVESTIMENTO NA BACIA PARA EVITAR ESCASSEZ | 2 | 15,4% | |
| DEPENDE DA REGIÃO INDUSTRIAL | 1 | 7,7% | |
| BENEFÍCIOS | 1 | 7,7% | |
| FISCALIZAÇÃO DO IBAMA | 1 | 7,7% | |
| SE TEM ESCASSEZ NÃO DEVERIA USAR A ÁGUA | 1 | 7,7% | |
| RACIONALIZAR O USO DA ÁGUA | 1 | 7,7% | |
| Total | 13 | 100,0% | |

| Em sua opinião, quais são as consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica. | | |
|---|-----------|---------------|
| RECONHECIMENTO DA ÁGUA COMO BEM ECONÔMICO/VALORIZAÇÃO | 8 | 26,6% |
| ARRECADAR RECURSOS FINANCEIROS PARA SEREM INVESTIDOS NA BACIA HIDROGRÁFICA | 6 | 21,4% |
| INCENTIVA A RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA | 5 | 17,9% |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 3 | 10,7% |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 3 | 10,7% |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 3 | 10,7% |
| Total | 28 | 100,0% |

| O seu empreendimento é favorável ou não à cobrança de recursos hídricos? | | |
|--|-----------|---------------|
| SIM | 8 | 72,7% |
| NÃO | 3 | 27,3% |
| Total | 11 | 100,0% |

| Qual é o percentual da cobrança sobre o custo total de seu empreendimento? | | |
|--|-----------|---------------|
| MENOS DE 0,5% | 3 | 27,3% |
| DE 0,5 A 1% | 1 | 9,1% |
| MAIS DE 5% | 1 | 9,1% |
| NÃO SABE INFORMAR | 6 | 54,5% |
| Total | 11 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) concorda ou não que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias? | | |
|---|-----------|---------------|
| SIM | 6 | 54,5% |
| NÃO | 5 | 45,5% |
| Total | 11 | 100,0% |

| Porquê? | | |
|---|-----------|---------------|
| O VALOR JÁ É ALTO | 3 | 25,0% |
| MANUTENÇÃO E EXPANSÃO DE PROJETOS | 2 | 16,7% |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 2 | 16,7% |
| PARA CORREÇÃO E NÃO MAJORAÇÃO, SE OS RESULTADOS FOREM MOSTRADOS, CONCORDA | 1 | 8,3% |
| DEVE SER MOSTRADO SE OS RECURSOS ARRECADADOS SÃO SUFICIENTES OU NÃO | 1 | 8,3% |
| ÁGUA É VIDA | 1 | 8,3% |
| NÃO JUSTIFICA QUALQUER AUMENTO QUANDO NÃO É FEITO NENHUM INVESTIMENTO SOBRE O QUE PAGAMOS | 1 | 8,3% |
| VAI ONERAR AINDA MAIS O PEQUENO AGRICULTOR | 1 | 8,3% |
| Total | 12 | 100,0% |

7. CRITICAS E SUGESTÕES

| Finalizando, o Sr (a) gostaria de registrar alguma crítica ou sugestão relacionada à gestão dos recursos hídricos da bacia hidrográfica? | | |
|--|-----------|---------------|
| NENHUMA | 5 | 33,3% |
| FISCALIZAÇÃO NAS NASCENTES E BEIRAS DE RIOS PARA EVITAR DEGRADAÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO E SEUS AFLUENTES | 4 | 26,7% |
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARREGADADOS NA BACIA | 4 | 26,7% |
| PRESERVAÇÃO DO RIO | 1 | 6,7% |
| DIVULGAÇÃO DA ACIB PEIXE VIVO, POIS MUITOS USUÁRIOS NÃO SABEM DA SUA EXISTÊNCIA | 1 | 6,7% |
| Total | 15 | 100,0% |

SEGMENTO MINERAÇÃO:

1. PERFIL DO ENTREVISTADO

| Segmento: | | |
|--------------|----------|---------------|
| MINERAÇÃO | 7 | 100,0% |
| Total | 7 | 100,0% |

| Faixa do Usuário por valores pagos: | | |
|-------------------------------------|----------|---------------|
| C | 7 | 100,0% |
| Total | 7 | 100,0% |

| Há quanto tempo o (a) Sr (a) está pagando pelo uso de Recursos Hídricos da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|--|----------|---------------|
| DE 4 ATÉ 6 ANOS | 1 | 14,3% |
| ACIMA DE 7 ANOS | 4 | 57,1% |
| NÃO SABE INFORMAR | 2 | 28,6% |
| Total | 7 | 100,0% |

2. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O COMITÊ DA BACIA SÃO FRANCISCO – CBHSF

| O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|----------|---------------|
| SIM - CONHECE | 3 | 42,9% |
| SIM - SÓ DE OUVIR FALAR | 3 | 42,9% |
| NÃO | 1 | 14,3% |
| Total | 7 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) já foi ou é membro do Comitê da Bacia do Rio São Francisco | | |
|---|----------|---------------|
| SIM, ATUALMENTE SOU MEMBRO | 2 | 66,7% |
| NÃO, E GOSTARIA DE SER | 1 | 33,3% |
| Total | 3 | 100,0% |

| Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma reunião do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|----------|---------------|
| MENOS DE 1 ANO | 3 | 100,0% |
| Total | 3 | 100,0% |

| Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma deliberação do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|----------|---------------|
| MENOS DE 1 ANO | 2 | 66,7% |
| ENTRE 1 E 3 ANOS | 1 | 33,3% |
| Total | 3 | 100,0% |

| Qual o nome do representante e/ou entidade que lhe representa hoje no Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|----------|---------------|
| O PRÓPRIO USUÁRIO | 2 | 66,7% |
| ÓRGÃO PÚBLICO MUNICIPAL/ESTADUAL/FEDERAL | 1 | 33,3% |
| Total | 3 | 100,0% |

| O seu representante mantém diálogo sobre as discussões de cobrança e a sua aplicação no Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|----------|---------------|
| SIM | 3 | 100,0% |
| Total | 3 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) considera que as decisões do Comitê da Bacia do Rio São Francisco contribuem ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia? | | |
|--|----------|---------------|
| MUITO | 2 | 66,7% |
| PARCIALMENTE | 1 | 33,3% |
| Total | 3 | 100,0% |

3. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A ENTIDADE DELEGATÁRIA DE FUNÇÕES DE AGÊNCIA DE ÁGUA – AGB PEIXE VIVO

| O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar da AGB PEIXE VIVO entidade delegatária de funções de agência de água? | | |
|--|----------|---------------|
| SIM | 5 | 71,4% |
| NÃO | 2 | 28,6% |
| Total | 7 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) conhece ou não as funções desempenhadas pela AGB PEIXE VIVO? | | |
|---|----------|---------------|
| SIM | 4 | 80,0% |
| NÃO | 1 | 20,0% |
| Total | 5 | 100,0% |

O (a) Sr (a) considera que a atuação da AGB PEIXE VIVO contribui ou não para a gestão dos recursos hídricos da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|-------------------|----------|---------------|
| TOTALMENTE | 1 | 20,0% |
| MUITO | 2 | 40,0% |
| PARCIALMENTE | 1 | 20,0% |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 20,0% |
| Total | 5 | 100,0% |

4. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

(a) Sr (a) conhece ou não os objetivos da cobrança pelo uso dos recursos hídricos?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| TOTALMENTE | 1 | 14,3% |
| MUITO | 2 | 28,6% |
| PARCIALMENTE | 4 | 57,1% |
| Total | 7 | 100,0% |

O (a) Sr (a) conhece ou não os mecanismos e valores de cobrança praticados na bacia?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| PARCIALMENTE | 4 | 57,1% |
| PÓUCO, ou | 1 | 14,3% |
| NÃO CONHECE | 2 | 28,6% |
| Total | 7 | 100,0% |

Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos. Quem propõe a cobrança pelo uso dos recursos hídricos na bacia

| | | |
|--|----------|---------------|
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 2 | 40,0% |
| GOVERNO | 1 | 20,0% |
| CONSELHOS DE RECURSOS HÍDRICOS | 1 | 20,0% |
| CBHSF - COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO | 1 | 20,0% |
| Total | 5 | 100,0% |

Em sua opinião, o que poderia ser feito para aprimorar os mecanismos e valores da cobrança pelos recursos hídricos da bacia?

| | | |
|--|-----------|---------------|
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA BACIA DO RIO | 3 | 30,0% |
| RENOVAR CADASTRO | 2 | 20,0% |
| MAIS ATUAÇÃO DOS ÓRGÃOS | 2 | 20,0% |
| NÃO SABENÃO RESPONDEU | 2 | 20,0% |
| MAIS FISCALIZAÇÃO DOS ÓRGÃOS PÚBLICOS | 1 | 10,0% |
| Total | 10 | 100,0% |

5. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O MONTANTE E APLICAÇÃO DOS RECURSOS ORIUNDOS DA COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não de quanto é ARRECADADO por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| PARCIALMENTE | 1 | 14,3% |
| NÃO CONHECE | 6 | 85,7% |
| Total | 7 | 100,0% |

Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do SISTEMA NACIONAL DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - SINGREH, quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia?

| | | |
|-------------------|----------|---------------|
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 100,0% |
| Total | 1 | 100,0% |

O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não das AÇÕES que vem sendo IMPLEMENTADAS com os recursos gerados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| MUITO | 2 | 28,6% |
| PARCIALMENTE | 1 | 14,3% |
| POUCO, ou | 1 | 14,3% |
| NADA | 3 | 42,9% |
| Total | 7 | 100,0% |

Que sugestões o (a) Sr (a) daria no sentido de melhorar a APLICAÇÃO dos recursos arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos?

| | | |
|---|-----------|---------------|
| RETIRAR AS AREIAS DO FUNDO DO RIO PARA EVITAR ASSOREAMENTO | 3 | 30,0% |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 1 | 10,0% |
| CONSCIENTIZAÇÃO DA POPULAÇÃO RIBEIRINHA PARA PRESERVAÇÃO DO RIO | 1 | 10,0% |
| NENHUMA | 1 | 10,0% |
| REVITALIZAÇÃO DAS NASCENTES DO RIO SÃO FRANCISCO | 1 | 10,0% |
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 1 | 10,0% |
| FISCALIZAR QUEM USA O RIO E NÃO ESTÁ PAGANDO | 1 | 10,0% |
| LIMPEZA DAS MARGENS | 1 | 10,0% |
| Total | 10 | 100,0% |

O (a) Sr (a) ou o seu empreendimento já tentou utilizar ou não os valores arrecadados com a cobrança para implementar algum projeto?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| NÃO | 7 | 100,0% |
| Total | 7 | 100,0% |

| Dentre as alternativas que citarei, me informe 3 (três) delas que o (a) Sr (a) considera que deve ser prioritárias na aplicação dos recursos arrecadados com a cobrança? | | |
|--|-----------|---------------|
| PROJETOS DE CONTROLE DE EROSIÃO E REPLANTIO DE MATAS | 4 | 21,1% |
| PROGRAMAS DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL | 4 | 21,1% |
| CONSTRUÇÃO DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS | 4 | 21,1% |
| PROJETOS BÁSICOS/EXECUTIVOS DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS OU DE EFLUENTES INDUSTRIAIS | 4 | 21,1% |
| OUTRAS | 2 | 10,5% |
| PROGRAMA DE CAPACITAÇÃO DOS USUÁRIOS | 1 | 5,3% |
| Total | 19 | 100,0% |

6. GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS NO PRÓPRIO EMPREENDIMENTO

| Quais fatores que eu vou citar induzem o seu empreendimento a racionalizar o uso da água? | | |
|---|-----------|---------------|
| CONSCIÊNCIA AMBIENTAL | 7 | 53,8% |
| ESCARSEZ DE ÁGUA | 6 | 46,2% |
| Total | 13 | 100,0% |

| A cobrança pelo uso de recursos hídricos fez com que o empreendimento racionalizasse o uso da água ou não? | | |
|--|----------|---------------|
| SIM | 5 | 71,4% |
| NÃO | 2 | 28,6% |
| Total | 7 | 100,0% |

| Nos próximos anos a atividade do seu empreendimento, diria que.... | | |
|--|----------|---------------|
| FIÇARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 5 | 71,4% |
| NÃO SABE INFORMAR | 2 | 28,6% |
| Total | 7 | 100,0% |

| Para atender a essa atividade futura, o seu consumo de água | | |
|---|----------|---------------|
| FIÇARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 6 | 85,7% |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 14,3% |
| Total | 7 | 100,0% |

| Em sua opinião, a cobrança que vem sendo realizada na bacia induzirá ou não os usuários a racionalizarem o uso da água? | | |
|---|----------|---------------|
| SIM | 7 | 100,0% |
| Total | 7 | 100,0% |

| Em situações de escassez hídrica, o (a) Sr (a) considera que o preço cobrado pelo uso da água deveria ser maior ou não? | | |
|---|----------|---------------|
| SIM | 2 | 28,6% |
| NÃO | 5 | 71,4% |
| Total | 7 | 100,0% |

| Porquê? | | |
|--|----------|---------------|
| HAVERÁ MAIS RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA, MAIOR RESPONSABILIDADE | 2 | 22,2% |
| FALTARIAM RECURSOS | 1 | 11,1% |
| EDUCAÇÃO AMBIENTAL | 1 | 11,1% |
| AUMENTO SEM CONTROLE NÃO FUNCIONA | 1 | 11,1% |
| O VALOR É ALTO | 1 | 11,1% |
| NÃO ESTÁ SENDO FEITO NENHUM INVESTIMENTO NA BACIA PARA EVITAR ESCASSEZ | 1 | 11,1% |
| DEVERIAM PENSAR EM OUTRAS ALTERNATIVAS, POIS O PEQUENO AGRICULTOR JÁ ESTÁ SOBRECARREGADO DE IMPOSTOS E TAXAS | 1 | 11,1% |
| VAI ONERAR AINDA MAIS O PEQUENO AGRICULTOR | 1 | 11,1% |
| Total | 9 | 100,0% |

| Em sua opinião, quais são as consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica. | | |
|--|-----------|---------------|
| INCENTIVA A RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA | 5 | 31,3% |
| RECONHECIMENTO DA ÁGUA COMO BEM ECONÔMICO/VALORIZAÇÃO | 5 | 31,3% |
| ARRECADADA RECURSOS FINANCEIROS PARA SEREM INVESTIDOS NA BACIA HIDROGRÁFICA | 2 | 12,5% |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 1 | 6,3% |
| NÃO TEVE CONSEQUENCIA POSITIVA AINDA | 1 | 6,3% |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 1 | 6,3% |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 1 | 6,3% |
| Total | 16 | 100,0% |

| O seu empreendimento é favorável ou não à cobrança de recursos hídricos? | | |
|--|----------|---------------|
| SIM | 7 | 100,0% |
| Total | 7 | 100,0% |

| Qual é o percentual da cobrança sobre o custo total de seu empreendimento? | | |
|--|----------|---------------|
| DE 0,5 A 1% | 1 | 14,3% |
| DE 1% A 2% | 3 | 42,9% |
| NÃO SABE INFORMAR | 3 | 42,9% |
| Total | 7 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) concorda ou não que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias? | | |
|---|----------|---------------|
| SIM | 4 | 57,1% |
| NÃO | 3 | 42,9% |
| Total | 7 | 100,0% |

| Porquê? | | |
|---|-----------|---------------|
| SE FOR PARA BENEFÍCIO DO RIO, DEVE-SE REVISAR SEMPRE | 2 | 18,2% |
| NÃO JUSTIFICA QUALQUER AUMENTO QUANDO NÃO É FEITO NENHUM INVESTIMENTO SOBRE O QUE PAGAMOS | 2 | 18,2% |
| TER RESPONSABILIDADE | 1 | 9,1% |
| DEVE SER MOSTRADO SE OS RECURSOS ARRECADADOS SÃO SUFICIENTES OU NÃO | 1 | 9,1% |
| DESDE QUE O DINHEIRO SEJA BEM ÚTIL E VOLTE EM PROL DA BACIA | 1 | 9,1% |
| VAI ONERAR AINDA MAIS O PEQUENO AGRICULTOR | 1 | 9,1% |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 1 | 9,1% |
| MANUTENÇÃO E EXPANSÃO DE PROJETOS | 1 | 9,1% |
| O VALOR JÁ É ALTO | 1 | 9,1% |
| Total | 11 | 100,0% |

7. CRÍTICAS E SUGESTÕES

| Finalizando, o Sr (a) gostaria de registrar alguma crítica ou sugestão relacionada à gestão dos recursos hídricos da bacia hidrográfica? | | |
|--|-----------|---------------|
| FAZER CAMPANHAS DE CONSCIENTIZAÇÃO DE UTILIZAÇÃO E RACIONALIZAÇÃO DO USO DO RIO PARA EVITAR SUA DEPREDADAÇÃO E EXTINÇÃO | 2 | 16,7% |
| PRESERVAÇÃO DO RIO | 2 | 16,7% |
| NENHUMA | 2 | 16,7% |
| LEVAR PARA A AGB O PROJETO DE DISPENSAR OU BENEFICIAR USUÁRIOS POR ÁREA PRESERVADA | 1 | 8,3% |
| AGIR JUNTO AO GOVERNO PARA DIMINUIR A BUROCRACIA PARA PEQUENOS PRODUTORES | 1 | 8,3% |
| OS ÓRGÃOS AGB PEIXE VIVO E COMITÊ DA BACIA, DEYEM APARECER MAIS, OFERECER SOLUÇÕES PRÁTICAS | 1 | 8,3% |
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 1 | 8,3% |
| CONSCIENTIZAÇÃO DA POPULAÇÃO RIBERINHA PARA PRESERVAÇÃO DO RIO | 1 | 8,3% |
| PULVERIZAR AGÊNCIAS DA ANA EM VÁRIOS PONTOS AO LONGO DA BACIA | 1 | 8,3% |
| Total | 12 | 100,0% |

SEGMENTO OUTRO

1. PERFIL DO ENTREVISTADO

| Segmento: | | |
|--------------|----------|---------------|
| OUTRO | 6 | 100,0% |
| Total | 6 | 100,0% |

| Faixa do Usuário por valores pagos: | | |
|-------------------------------------|----------|---------------|
| A | 2 | 33,3% |
| B | 1 | 16,7% |
| C | 3 | 50,0% |
| Total | 6 | 100,0% |

| Há quanto tempo o (a) Sr (a) está pagando pelo uso de Recursos Hídricos da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|--|----------|---------------|
| ATÉ 3 ANOS | 2 | 33,3% |
| DE 4 ATÉ 6 ANOS | 1 | 16,7% |
| NÃO SABE INFORMAR | 3 | 50,0% |
| Total | 6 | 100,0% |

2. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O COMITÊ DA BACIA SÃO FRANCISCO – CBHSF

| O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|----------|---------------|
| SIM - CONHECE | 2 | 33,3% |
| SIM - SÓ DE OLHAR FALAR | 3 | 50,0% |
| NÃO | 1 | 16,7% |
| Total | 6 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) já foi ou é membro do Comitê da Bacia do Rio São Francisco | | |
|---|----------|---------------|
| SIM, ATUALMENTE SOU MEMBRO | 1 | 50,0% |
| NÃO, E NÃO GOSTARIA DE SER | 1 | 50,0% |
| Total | 2 | 100,0% |

| Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma reunião do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|----------|---------------|
| MENOS DE 1 ANO | 1 | 50,0% |
| NUNCA | 1 | 50,0% |
| Total | 2 | 100,0% |

Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma deliberação do Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|----------------|----------|---------------|
| MENOS DE 1 ANO | 1 | 50,0% |
| NUNCA | 1 | 50,0% |
| Total | 2 | 100,0% |

Qual o nome do representante e/ou entidade que lhe representa hoje no Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|-------------------|----------|---------------|
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 50,0% |
| O PRÓPRIO USUÁRIO | 1 | 50,0% |
| Total | 2 | 100,0% |

O seu representante mantém diálogo sobre as discussões de cobrança e a sua aplicação no Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| SIM | 1 | 50,0% |
| NÃO | 1 | 50,0% |
| Total | 2 | 100,0% |

O (a) Sr (a) considera que as decisões do Comitê da Bacia do Rio São Francisco contribuem ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia?

| | | |
|-------------------|----------|---------------|
| PARCIALMENTE | 1 | 50,0% |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 50,0% |
| Total | 2 | 100,0% |

3. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A ENTIDADE DELEGATÁRIA DE FUNÇÕES DE AGÊNCIA DE ÁGUA – AGB PEIXE VIVO

O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar da AGB PEIXE VIVO entidade delegatária de funções de agência de água?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| SIM | 1 | 16,7% |
| NÃO | 5 | 83,3% |
| Total | 6 | 100,0% |

O (a) Sr (a) conhece ou não as funções desempenhadas pela AGB PEIXE VIVO?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| SIM | 1 | 100,0% |
| Total | 1 | 100,0% |

O (a) Sr (a) considera que a atuação da AGB PEIXE VIVO contribui ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| MUITO | 1 | 100,0% |
| Total | 1 | 100,0% |

4. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

| (a) Sr (a) conhece ou não os objetivos da cobrança pelo uso dos recursos hídricos? | | | |
|---|----------|---------------|--|
| POLICO, ou | 3 | 50,0% | |
| NÃO CONHECE | 3 | 50,0% | |
| Total | 6 | 100,0% | |

| O (a) Sr (a) conhece ou não os mecanismos e valores de cobrança praticados na bacia? | | | |
|---|----------|---------------|--|
| POLICO, ou | 3 | 50,0% | |
| NÃO CONHECE | 3 | 50,0% | |
| Total | 6 | 100,0% | |

| Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos. Quem propõe a cobrança pelo uso dos recursos hídricos na bacia | | | |
|---|----------|---------------|--|
| NÃO SABE INFORMAR | 2 | 66,7% | |
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 1 | 33,3% | |
| Total | 3 | 100,0% | |

| Em sua opinião, o que poderia ser feito para aprimorar os mecanismos e valores da cobrança pelos recursos hídricos da bacia? | | | |
|---|----------|---------------|--|
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 4 | 66,7% | |
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA BACIA DO RIO | 2 | 33,3% | |
| Total | 6 | 100,0% | |

5. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O MONTANTE E APLICAÇÃO DOS RECURSOS ORIUNDOS DA COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

| O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não de quanto é ARRECADADO por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia? | | | |
|---|----------|---------------|--|
| POLICO, ou | 1 | 16,7% | |
| NÃO CONHECE | 5 | 83,3% | |
| Total | 6 | 100,0% | |

| Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do SISTEMA NACIONAL DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - SINGREH, quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia? | | | |
|---|----------|---------------|--|
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 1 | 100,0% | |
| Total | 1 | 100,0% | |

O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não das AÇÕES que vem sendo IMPLEMENTADAS com os recursos gerados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| PARCIALMENTE | 1 | 16,7% |
| NADA | 5 | 83,3% |
| Total | 6 | 100,0% |

Que sugestões o (a) Sr (a) daria no sentido de melhorar a APLICAÇÃO dos recursos arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos?

| | | |
|--|-----------|---------------|
| REVITALIZAÇÃO DAS NASCENTES DO RIO SÃO FRANCISCO | 2 | 20,0% |
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 2 | 20,0% |
| RETIRAR AS AREIAS DO FUNDO DO RIO PARA EVITAR ASSOREAMENTO | 2 | 20,0% |
| NENHUMA | 1 | 10,0% |
| MAIS INCENTIVO AOS USUÁRIOS | 1 | 10,0% |
| FISCALIZAR QUEM USA O RIO E NÃO ESTÁ PAGANDO | 1 | 10,0% |
| ACOMPANHAMENTO DAS AÇÕES | 1 | 10,0% |
| Total | 10 | 100,0% |

O (a) Sr (a) ou o seu empreendimento já tentou utilizar ou não os valores arrecadados com a cobrança para implementar algum projeto?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| NÃO | 6 | 100,0% |
| Total | 6 | 100,0% |

Dentre as alternativas que citei, me informe 3 (três) delas que o (a) Sr (a) considera que deve ser prioritárias na aplicação dos recursos arrecadados com a cobrança?

| | | |
|--|-----------|---------------|
| PROJETOS DE CONTROLE DE EROSIÃO E REPLANTIO DE MATAS | 5 | 27,8% |
| OUTRAS | 3 | 16,7% |
| PROGRAMA DE CAPACITAÇÃO DOS USUÁRIOS | 3 | 16,7% |
| CONSTRUÇÃO DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS | 3 | 16,7% |
| PROGRAMAS DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL | 2 | 11,1% |
| PROJETOS DE USO RACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS NA IRRIGAÇÃO | 1 | 5,6% |
| PROJETOS BÁSICOS/EXECUTIVOS DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS OU DE EFLUENTES INDUSTRIAIS | 1 | 5,6% |
| Total | 18 | 100,0% |

6. GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS NO PRÓPRIO EMPREENDIMENTO

Quais fatores que eu vou citar induzem o seu empreendimento a racionalizar o uso da água?

| | | |
|--|-----------|---------------|
| ESCASSEZ DE ÁGUA | 4 | 28,8% |
| REDUÇÃO DE CUSTOS | 3 | 21,4% |
| COBRANÇA PELO USO DE RECURSOS HÍDRICOS | 3 | 21,4% |
| CONSCIÊNCIA AMBIENTAL | 3 | 21,4% |
| LEGISLAÇÃO/FISCALIZAÇÃO | 1 | 7,1% |
| Total | 14 | 100,0% |

| A cobrança pelo uso de recursos hídricos fez com que o empreendimento racionalizasse o uso da água ou não? | | |
|--|----------|---------------|
| SIM | 4 | 66,7% |
| NÃO | 2 | 33,3% |
| Total | 6 | 100,0% |

| Nos próximos anos a atividade do seu empreendimento, diria que.... | | |
|--|----------|---------------|
| CRESCERÁ | 3 | 50,0% |
| FICARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 1 | 16,7% |
| NÃO SABE INFORMAR | 2 | 33,3% |
| Total | 6 | 100,0% |

| Para atender a essa atividade futura, o seu consumo de água | | |
|---|----------|---------------|
| ALMENTARÁ | 1 | 16,7% |
| FICARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 3 | 50,0% |
| NÃO SABE INFORMAR | 2 | 33,3% |
| Total | 6 | 100,0% |

| Em sua opinião, a cobrança que vem sendo realizada na bacia induzirá ou não os usuários a racionalizarem o uso da água? | | |
|---|----------|---------------|
| SIM | 5 | 83,3% |
| NÃO | 1 | 16,7% |
| Total | 6 | 100,0% |

| Em situações de escassez hídrica, o (a) Sr (a) considera que o preço cobrado pelo uso da água deveria ser maior ou não? | | |
|---|----------|---------------|
| SIM | 3 | 50,0% |
| NÃO | 3 | 50,0% |
| Total | 6 | 100,0% |

| Porquê? | | |
|---|----------|---------------|
| ALIMENTO SEM CONTROLE NÃO FUNCIONA | 2 | 25,0% |
| A CONSCIENTIZAÇÃO COMEÇA PELO BOLSO | 2 | 25,0% |
| AMPLIAR OS PROJETOS EM ANDAMENTO | 1 | 12,5% |
| DEVERIA COBRAR APENAS DAS INDÚSTRIAS QUE POLUEM MAIS QUE OS PEQUENOS PRODUTORES | 1 | 12,5% |
| CRISE ECONÔMICA, SEM PROJETOS ATUAIS | 1 | 12,5% |
| BENEFÍCIOS | 1 | 12,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

| Em sua opinião, quais são as consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica. | | |
|--|-----------|---------------|
| ARRECADADA RECURSOS FINANCEIROS PARA SEREM INVESTIDOS NA BACIA HIDROGRÁFICA | 6 | 35,3% |
| INCENTIVA A RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA | 5 | 29,4% |
| RECONHECIMENTO DA ÁGUA COMO BEM ECONÔMICO/VALORIZAÇÃO | 5 | 29,4% |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 1 | 5,9% |
| Total | 17 | 100,0% |

| O seu empreendimento é favorável ou não à cobrança de recursos hídricos? | | |
|--|----------|---------------|
| SIM | 6 | 100,0% |
| Total | 6 | 100,0% |

| Qual é o percentual da cobrança sobre o custo total de seu empreendimento? | | |
|--|----------|---------------|
| MENOS DE 0,5% | 2 | 33,3% |
| MAIS DE 5% | 1 | 16,7% |
| NÃO SABE INFORMAR | 3 | 50,0% |
| Total | 6 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) concorda ou não que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias? | | |
|---|----------|---------------|
| SIM | 5 | 83,3% |
| NÃO | 1 | 16,7% |
| Total | 6 | 100,0% |

| Porquê? | | |
|---|----------|---------------|
| DESDE QUE SEJA APENAS PARA CORRIGIR DESPESAS CAUSADAS PELA INFLAÇÃO | 2 | 33,3% |
| POUCA AÇÃO DOS ÓRGÃOS | 1 | 16,7% |
| PARA CORREÇÃO E NÃO MAJORAÇÃO, SE OS RESULTADOS FOREM MOSTRADOS, CONCORDA | 1 | 16,7% |
| O VALOR JÁ É ALTO | 1 | 16,7% |
| MANUTENÇÃO E EXPANSÃO DE PROJETOS | 1 | 16,7% |
| Total | 6 | 100,0% |

7. CRÍTICAS E SUGESTÕES

| Finalizando, o Sr (a) gostaria de registrar alguma crítica ou sugestão relacionada à gestão dos recursos hídricos da bacia hidrográfica? | | |
|--|----------|---------------|
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA BACIA | 3 | 37,5% |
| NENHUMA | 2 | 25,0% |
| REVITALIZAÇÃO DAS NASCENTES DO RIO SÃO FRANCISCO | 1 | 12,5% |
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 1 | 12,5% |
| DIVULGAÇÃO DA AQB PEIXE VIVO, POIS MUITOS USUÁRIOS NÃO SABEM DA SUA EXISTÊNCIA | 1 | 12,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

8. SEGMENTO AGRICULTURA

1. PERFIL DO ENTREVISTADO

| Segmento: | | |
|--------------------|----------|---------------|
| criação de animais | 3 | 100,0% |
| Total | 3 | 100,0% |

| Faixa do Usuário por valores pagos: | | |
|-------------------------------------|----------|---------------|
| C | 3 | 100,0% |
| Total | 3 | 100,0% |

| Há quanto tempo o (a) Sr (a) está pagando pelo uso de Recursos Hídricos da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|--|----------|---------------|
| ATÉ 3 ANOS | 2 | 66,7% |
| ACIMA DE 7 ANOS | 1 | 33,3% |
| Total | 3 | 100,0% |

2. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O COMITÊ DA BACIA SÃO FRANCISCO – CBHSF

| O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|----------|---------------|
| SIM - CONHECE | 1 | 33,3% |
| SIM - SÓ DE OUVIR FALAR | 1 | 33,3% |
| NÃO | 1 | 33,3% |
| Total | 3 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) já foi ou é membro do Comitê da Bacia do Rio São Francisco | | |
|---|----------|---------------|
| NÃO, E NÃO GOSTARIA DE SER | 1 | 100,0% |
| Total | 1 | 100,0% |

| Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma reunião do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|----------|---------------|
| MAIS DE 3 ANOS | 1 | 100,0% |
| Total | 1 | 100,0% |

Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma deliberação do Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|----------------|----------|---------------|
| MAIS DE 3 ANOS | 1 | 100,0% |
| Total | 1 | 100,0% |

Qual o nome do representante e/ou entidade que lhe representa hoje no Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|-------------------|----------|---------------|
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 100,0% |
| Total | 1 | 100,0% |

O seu representante mantém diálogo sobre as discussões de cobrança e a sua aplicação no Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| NÃO | 1 | 100,0% |
| Total | 1 | 100,0% |

O (a) Sr (a) considera que as decisões do Comitê da Bacia do Rio São Francisco contribuem ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| TOTALMENTE | 1 | 100,0% |
| Total | 1 | 100,0% |

3. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A ENTIDADE DELEGATÁRIA DE FUNÇÕES DE AGÊNCIA DE ÁGUA – AGB PEIXE VIVO

O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar da AGB PEIXE VIVO entidade delegatária de funções de agência de água?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| SIM | 1 | 33,3% |
| NÃO | 2 | 66,7% |
| Total | 3 | 100,0% |

O (a) Sr (a) conhece ou não as funções desempenhadas pela AGB PEIXE VIVO?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| NÃO | 1 | 100,0% |
| Total | 1 | 100,0% |

O (a) Sr (a) considera que a atuação da AGB PEIXE VIVO contribui ou não para a gestão dos recursos hídricos da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| TOTALMENTE | 1 | 100,0% |
| Total | 1 | 100,0% |

4. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

| (a) Sr (a) conhece ou não os objetivos da cobrança pelo uso dos recursos hídricos? | | | |
|--|----------|---------------|--|
| PARCIALMENTE | 2 | 66,7% | |
| NÃO CONHECE | 1 | 33,3% | |
| Total | 3 | 100,0% | |

| O (a) Sr (a) conhece ou não os mecanismos e valores de cobrança praticados na bacia? | | | |
|--|----------|---------------|--|
| PARCIALMENTE | 1 | 33,3% | |
| POUCO, ou | 1 | 33,3% | |
| NÃO CONHECE | 1 | 33,3% | |
| Total | 3 | 100,0% | |

| Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos. Quem propõe a cobrança pelo uso dos recursos hídricos na bacia | | | |
|--|----------|---------------|--|
| CONSELHOS DE RECURSOS HÍDRICOS | 1 | 50,0% | |
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 1 | 50,0% | |
| Total | 2 | 100,0% | |

| Em sua opinião, o que poderia ser feito para aprimorar os mecanismos e valores da cobrança pelos recursos hídricos da bacia? | | | |
|--|----------|---------------|--|
| MAIS ATUAÇÃO DOS ÓRGÃOS | 2 | 28,6% | |
| MAIS PROJETOS PARA TODOS OS USUÁRIOS | 2 | 28,6% | |
| AMPLIAÇÃO DOS PROJETOS | 2 | 28,6% | |
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA BACIA DO RIO | 1 | 14,3% | |
| Total | 7 | 100,0% | |

5. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O MONTANTE E APLICAÇÃO DOS RECURSOS ORIUNDOS DA COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

| O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não de quanto é ARRECADADO por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia? | | | |
|--|----------|---------------|--|
| NÃO CONHECE | 3 | 100,0% | |
| Total | 3 | 100,0% | |

| Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do SISTEMA NACIONAL DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - SINGREH, quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia? | | | |
|--|--|--|--|
|--|--|--|--|

NÃO TEVE RESPOSTA

O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não das AÇÕES que vem sendo IMPLEMENTADAS com os recursos gerados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| NADA | 3 | 100,0% |
| Total | 3 | 100,0% |

Que sugestões o (a) Sr (a) daria no sentido de melhorar a APLICAÇÃO dos recursos arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos?

| | | |
|--|----------|---------------|
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 2 | 28,6% |
| RETIRAR AS AREIAS DO FUNDO DO RIO PARA EVITAR ASSOREAMENTO | 2 | 28,6% |
| CONSCIENTIZAÇÃO DA POPULAÇÃO RIBERINHA PARA PRESERVAÇÃO DO RIO | 1 | 14,3% |
| EVITAR DESMATAMENTO DAS MARGENS | 1 | 14,3% |
| REVITALIZAÇÃO DAS NASCENTES DO RIO SÃO FRANCISCO | 1 | 14,3% |
| Total | 7 | 100,0% |

O (a) Sr (a) ou o seu empreendimento já tentou utilizar ou não os valores arrecadados com a cobrança para implementar algum projeto?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| NÃO | 3 | 100,0% |
| Total | 3 | 100,0% |

Dentre as alternativas que citarei, me informe 3 (três) delas que o (a) Sr (a) considera que deve ser prioritárias na aplicação dos recursos arrecadados com a cobrança?

| | | |
|---|----------|---------------|
| OUTRAS | 6 | 66,7% |
| PROJETOS DE CONTROLE DE EROSÃO E REPLANTIO DE MATAS | 2 | 22,2% |
| CONSTRUÇÃO DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS | 1 | 11,1% |
| Total | 9 | 100,0% |

6. GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS NO PRÓPRIO EMPREENDIMENTO

Quais fatores que eu vou citar induzem o seu empreendimento a racionalizar o uso da água?

| | | |
|---|----------|---------------|
| CONSCIÊNCIA AMBIENTAL | 3 | 50,0% |
| CERTIFICAÇÕES AMBIENTAIS (COMO A ISSO 14.000, EXIGÊNCIA DO MERCADO) | 1 | 16,7% |
| LEGISLAÇÃO/FISCALIZAÇÃO | 1 | 16,7% |
| ESCASSEZ DE ÁGUA | 1 | 16,7% |
| Total | 6 | 100,0% |

A cobrança pelo uso de recursos hídricos fez com que o empreendimento racionalizasse o uso da água ou não?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| SIM | 2 | 66,7% |
| PARCIALMENTE | 1 | 33,3% |
| Total | 3 | 100,0% |

| Nos próximos anos a atividade do seu empreendimento, diria que.... | | | |
|--|----------|---------------|--|
| FICARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 2 | 66,7% | |
| REDUZIRÁ | 1 | 33,3% | |
| Total | 3 | 100,0% | |

| Para atender a essa atividade futura, o seu consumo de água | | | |
|---|----------|---------------|--|
| FICARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 3 | 100,0% | |
| Total | 3 | 100,0% | |

| Em sua opinião, a cobrança que vem sendo realizada na bacia induzirá ou não os usuários a racionalizarem o uso da água? | | | |
|---|----------|---------------|--|
| SIM | 1 | 33,3% | |
| NÃO | 2 | 66,7% | |
| Total | 3 | 100,0% | |

| Em situações de escassez hídrica, o (a) Sr (a) considera que o preço cobrado pelo uso da água deveria ser maior ou não? | | | |
|---|----------|---------------|--|
| NÃO | 3 | 100,0% | |
| Total | 3 | 100,0% | |

| Porquê? | | | |
|--|----------|---------------|--|
| O VALOR É ALTO | 2 | 50,0% | |
| NÃO ESTÁ SENDO FEITO NENHUM INVESTIMENTO NA BACIA PARA EVITAR ESCASSEZ | 2 | 50,0% | |
| Total | 4 | 100,0% | |

| Em sua opinião, quais são as consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica. | | | |
|--|----------|---------------|--|
| RECONHECIMENTO DA ÁGUA COMO BEM ECONÔMICO/VALORIZAÇÃO | 3 | 33,3% | |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 2 | 22,2% | |
| INCENTIVA A RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA | 2 | 22,2% | |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 1 | 11,1% | |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 1 | 11,1% | |
| Total | 9 | 100,0% | |

| O seu empreendimento é favorável ou não à cobrança de recursos hídricos? | | | |
|--|----------|---------------|--|
| SIM | 2 | 66,7% | |
| NÃO | 1 | 33,3% | |
| Total | 3 | 100,0% | |

IMPOM PESQUISAS E INTELIGÊNCIA COMPETITIVA LTDA

| Qual é o percentual da cobrança sobre o custo total de seu empreendimento? | | |
|--|----------|---------------|
| DE 2% A 5% | 2 | 66,7% |
| MAIS DE 5% | 1 | 33,3% |
| Total | 3 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) concorda ou não que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias? | | |
|---|----------|---------------|
| SIM | 1 | 33,3% |
| NÃO | 2 | 66,7% |
| Total | 3 | 100,0% |

| Porquê? | | |
|---|----------|---------------|
| O VALOR JÁ É ALTO | 2 | 40,0% |
| NÃO JUSTIFICA QUALQUER AUMENTO QUANDO NÃO É FEITO NENHUM INVESTIMENTO SOBRE O QUE PAGAMOS | 2 | 40,0% |
| TER RESPONSABILIDADE | 1 | 20,0% |
| Total | 5 | 100,0% |

7. CRÍTICAS E SUGESTÕES

| Finalizando, o Sr (a) gostaria de registrar alguma crítica ou sugestão relacionada à gestão dos recursos hídricos da bacia hidrográfica? | | |
|--|----------|---------------|
| NENHUMA | 3 | 100,0% |
| Total | 3 | 100,0% |

6.3. Tabelas de frequência do Resultado por Faixa de Usuário por Valor Pago

FAIXA DE USUÁRIO “A”:

1. PERFIL DO ENTREVISTADO

| Segmento: | | |
|---|-----------|---------------|
| DIVERSOS | 11 | 28,9% |
| IRRIGAÇÃO | 10 | 26,3% |
| ABASTECIMENTO PÚBLICO/ESGOTAMENTO SANITÁRIO | 8 | 21,1% |
| AGRICULTURA | 5 | 13,2% |
| OUTRO | 2 | 5,3% |
| INDÚSTRIA | 2 | 5,3% |
| Total | 38 | 100,0% |

| Faixa do Usuário por valores pagos: | | |
|-------------------------------------|-----------|---------------|
| A | 38 | 100,0% |
| Total | 38 | 100,0% |

| Há quanto tempo o (a) Sr (a) está pagando pelo uso de Recursos Hídricos da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|--|-----------|---------------|
| ATÉ 3 ANOS | 9 | 23,7% |
| DE 4 ATÉ 6 ANOS | 14 | 36,8% |
| ACIMA DE 7 ANOS | 10 | 26,3% |
| NÃO SABE INFORMAR | 5 | 13,2% |
| Total | 38 | 100,0% |

2. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O COMITÊ DA BACIA SÃO FRANCISCO – CBHSF

| Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma reunião do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|-----------|---------------|
| MENOS DE 1 ANO | 20 | 66,7% |
| ENTRE 1 E 3 ANOS | 4 | 13,3% |
| MAIS DE 3 ANOS | 2 | 6,7% |
| NUNCA | 4 | 13,3% |
| Total | 30 | 100,0% |

| Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma deliberação do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|-----------|---------------|
| MENOS DE 1 ANO | 14 | 46,7% |
| ENTRE 1 E 3 ANOS | 6 | 20,0% |
| MAIS DE 3 ANOS | 3 | 10,0% |
| NUNCA | 7 | 23,3% |
| Total | 30 | 100,0% |

| Qual o nome do representante e/ou entidade que lhe representa hoje no Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|-----------|---------------|
| NÃO SABE INFORMAR | 11 | 36,7% |
| ÓRGÃO PÚBLICO MUNICIPAL/ESTADUAL/FEDERAL | 8 | 26,7% |
| RESPONSÁVEL PELO MEIO AMBIENTE NA EMPRESA | 7 | 23,3% |
| ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA | 3 | 10,0% |
| EMPRESA DE CONSULTORIA/CONSULTOR AMBIENTAL | 1 | 3,3% |
| Total | 30 | 100,0% |

| O seu representante mantém diálogo sobre as discussões de cobrança e a sua aplicação no Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|-----------|---------------|
| SIM | 15 | 50,0% |
| NÃO | 15 | 50,0% |
| Total | 30 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) considera que as decisões do Comitê da Bacia do Rio São Francisco contribuem ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia? | | |
|--|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 12 | 40,0% |
| MUITO | 6 | 20,0% |
| PARCIALMENTE | 7 | 23,3% |
| NADA | 1 | 3,3% |
| NÃO SABE INFORMAR | 4 | 13,3% |
| Total | 30 | 100,0% |

3. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A ENTIDADE DELEGATÁRIA DE FUNÇÕES DE AGÊNCIA DE ÁGUA – AGB PEIXE VIVO

| O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar da AGB PEIXE VIVO entidade delegatária de funções de agência de água? | | |
|--|-----------|---------------|
| SIM | 22 | 57,9% |
| NÃO | 16 | 42,1% |
| Total | 38 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) conhece ou não as funções desempenhadas pela AGB PEIXE VIVO? | | |
|---|-----------|---------------|
| SIM | 14 | 53,6% |
| NÃO | 8 | 36,4% |
| Total | 22 | 100,0% |

O (a) Sr (a) considera que a atuação da AGB PEIXE VIVO contribui ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|-------------------|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 11 | 50,0% |
| MUITO | 3 | 13,6% |
| PARCIALMENTE | 4 | 18,2% |
| POUCO, ou | 1 | 4,5% |
| NÃO SABE INFORMAR | 3 | 13,6% |
| Total | 22 | 100,0% |

4. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

(a) Sr (a) conhece ou não os objetivos da cobrança pelo uso dos recursos hídricos?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 11 | 28,9% |
| MUITO | 3 | 7,9% |
| PARCIALMENTE | 9 | 23,7% |
| POUCO, ou | 4 | 10,5% |
| NÃO CONHECE | 11 | 28,9% |
| Total | 38 | 100,0% |

O (a) Sr (a) conhece ou não os mecanismos e valores de cobrança praticados na bacia?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 12 | 31,6% |
| MUITO | 1 | 2,6% |
| PARCIALMENTE | 7 | 18,4% |
| POUCO, ou | 3 | 7,9% |
| NÃO CONHECE | 15 | 38,5% |
| Total | 38 | 100,0% |

Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos. Quem propõe a cobrança pelo uso dos recursos hídricos na bacia

| | | |
|--|-----------|---------------|
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 11 | 47,8% |
| GOVERNO | 4 | 17,4% |
| CBHSF - COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO | 4 | 17,4% |
| AGB PEIXE VIVO (DELEGATÁRIA) | 2 | 8,7% |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 4,3% |
| CONSELHOS DE RECURSOS HÍDRICOS | 1 | 4,3% |
| Total | 23 | 100,0% |

| Em sua opinião, o que poderia ser feito para aprimorar os mecanismos e valores da cobrança pelos recursos hídricos da bacia? | | |
|--|-----------|---------------|
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA BACIA DO RIO | 10 | 22,7% |
| NÃO SABENDO RESPONDEU | 9 | 20,5% |
| FISCALIZAÇÃO SOBRE A APLICAÇÃO DESSES RECURSOS | 6 | 13,6% |
| MAIS FISCALIZAÇÃO DOS ÓRGÃOS PÚBLICOS | 4 | 9,1% |
| RENOVAR CADASTRO | 2 | 4,5% |
| ENVOLVER MAIS PESSOAS DAS COMUNIDADES DA BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO | 1 | 2,3% |
| MANTER OS USUÁRIOS INFORMADOS SOBRE OS PROJETOS EM ANDAMENTO | 1 | 2,3% |
| A REGIONAL ENTRAR EM CONTATO COM OS RIBEIRINHOS QUE NÃO ESTÃO PAGANDO | 1 | 2,3% |
| INSTALAÇÃO DE UM HIDRÔMETRO | 1 | 2,3% |
| REALIZAR ESTUDO EM CADA TRECHO DA BACIA PARA ATENDER AS NECESSIDADES DE CADA UM | 1 | 2,3% |
| COMEÇAR A COBRAR SOMENTE APÓS A MATUREZAÇÃO DO PROJETO | 1 | 2,3% |
| INFORMATIZAÇÃO, CURSOS | 1 | 2,3% |
| MELHOR APROVEITAMENTO DAS MATAS E RESERVAS AMBIENTAIS DA REGIÃO | 1 | 2,3% |
| AMPLIAÇÃO DOS PROJETOS | 1 | 2,3% |
| OUTRAS | 1 | 2,3% |
| MAIS CAMPANHAS NACIONAIS SOBRE O MEIO AMBIENTE | 1 | 2,3% |
| MAIS PROJETOS DE EDUCAÇÃO AOS RIBEIRINHOS | 1 | 2,3% |
| DIMINUIR AS TAXAS PARA OS PRODUTORES | 1 | 2,3% |
| Total | 44 | 100,0% |

5. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O MONTANTE E APLICAÇÃO DOS RECURSOS ORIUNDOS DA COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

| O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não de quanto é ARRECADADO por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia? | | |
|--|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 2 | 5,3% |
| PARCIALMENTE | 4 | 10,5% |
| POUCO, ou | 1 | 2,6% |
| NÃO CONHECE | 31 | 81,6% |
| Total | 38 | 100,0% |

| Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do SISTEMA NACIONAL DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - SINGREH, quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia? | | |
|--|----------|---------------|
| CEHSF - COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO | 5 | 71,4% |
| CONSELHOS DE RECURSOS HÍDRICOS | 1 | 14,3% |
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 1 | 14,3% |
| Total | 7 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não das AÇÕES que vem sendo IMPLEMENTADAS com os recursos gerados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos? | | |
|--|-----------|---------------|
| TOTALMENTE | 4 | 10,5% |
| MUITO | 1 | 2,6% |
| PARCIALMENTE | 6 | 15,8% |
| POUCO, ou | 2 | 5,3% |
| NADA | 25 | 65,8% |
| Total | 38 | 100,0% |

Que sugestões o (a) Sr (a) daria no sentido de melhorar a APLICAÇÃO dos recursos arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos?

| | | |
|--|-----------|---------------|
| RETIRAR AS AREIAS DO FUNDO DO RIO PARA EVITAR ASSOREAMENTO | 16 | 24,6% |
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 14 | 21,5% |
| REVITALIZAÇÃO DAS NASCENTES DO RIO SÃO FRANCISCO | 6 | 9,2% |
| MAIS INFORMAÇÃO E DIVULGAÇÃO | 6 | 9,2% |
| CONSCIENTIZAÇÃO DA POPULAÇÃO RIBEIRINHA PARA PRESERVAÇÃO DO RIO | 4 | 6,2% |
| FISCALIZAR QUEM USA O RIO E NÃO ESTÁ PAGANDO | 3 | 4,6% |
| VISITAS PERIÓDICAS PARA CONHECER OS PROBLEMAS | 2 | 3,1% |
| ORIENTAÇÃO PARA O USO DA ÁGUA | 2 | 3,1% |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 2 | 3,1% |
| MAIOR TRANSPARÊNCIA E AJUSTE NO COMANDO DOS COMITÊS | 1 | 1,5% |
| LEVAR EM PLENÁRIO PARA DEFINIR PRIORIDADES | 1 | 1,5% |
| LEVANTAMENTO DE NECESSIDADES E DEFINIR OS PROJETOS MAIS IMPORTANTES, BARRAMENTOS | 1 | 1,5% |
| PUNIR QUEM DESPERDIÇA ÁGUA | 1 | 1,5% |
| MAIS RECURSOS PARA O PEQUENO PRODUTOR | 1 | 1,5% |
| EVITAR DESMATAMENTO DAS MARGENS | 1 | 1,5% |
| MAIS PROJETOS JUNTO AOS PEQUENOS E GRANDES USUÁRIOS | 1 | 1,5% |
| SANEAMENTO BÁSICO | 1 | 1,5% |
| MAIS ABRANGÊNCIA EM TODA A BACIA EM GERAL | 1 | 1,5% |
| MAIS INCENTIVO AOS USUÁRIOS | 1 | 1,5% |
| Total | 65 | 100,0% |

O (a) Sr (a) ou o seu empreendimento já tentou utilizar ou não os valores arrecadados com a cobrança para implementar algum projeto?

| | | |
|--------------|-----------|---------------|
| SIM | 3 | 7,9% |
| NÃO | 33 | 86,8% |
| NS/NR | 2 | 5,3% |
| Total | 38 | 100,0% |

Dentre as alternativas que citarei, me informe 3 (três) delas que o (a) Sr (a) considera que deve ser prioritárias na aplicação dos recursos arrecadados com a cobrança?

| | | |
|--|------------|---------------|
| PROJETOS DE CONTROLE DE EROSIÃO E REPLANTIO DE MATAS | 20 | 18,0% |
| OUTRAS | 19 | 17,1% |
| PROGRAMAS DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL | 17 | 15,3% |
| PROGRAMA DE CAPACITAÇÃO DOS USUÁRIOS | 17 | 15,3% |
| PROJETOS BÁSICOS/EXECUTIVOS DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS OU DE EFLUENTES INDUSTRIAIS | 15 | 13,5% |
| CONSTRUÇÃO DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS | 12 | 10,8% |
| PROJETOS DE USO RACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS NA IRRIGAÇÃO | 11 | 9,9% |
| Total | 111 | 100,0% |

6. GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS NO PRÓPRIO EMPREENDIMENTO

Quais fatores que eu vou citar induzem o seu empreendimento a racionalizar o uso da água?

| | | |
|---|-----------|---------------|
| CONSCIÊNCIA AMBIENTAL | 25 | 32,9% |
| ESCARSEZ DE ÁGUA | 20 | 26,3% |
| REDUÇÃO DE CUSTOS | 10 | 13,2% |
| LEGISLAÇÃO/FISCALIZAÇÃO | 8 | 10,5% |
| CERTIFICAÇÕES AMBIENTAIS (COMO A ISSO 14.000, EXIGÊNCIA DO MERCADO) | 7 | 9,2% |
| COBRANÇA PELO USO DE RECURSOS HÍDRICOS | 5 | 6,6% |
| HIDROMETRO | 1 | 1,3% |
| Total | 76 | 100,0% |

IMPOM PESQUISAS E INTELIGÊNCIA COMPETITIVA LTDA

| A cobrança pelo uso de recursos hídricos fez com que o empreendimento racionalizasse o uso da água ou não? | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| SIM | 19 | 50,0% | |
| PARCIALMENTE | 7 | 18,4% | |
| NÃO | 12 | 31,6% | |
| Total | 38 | 100,0% | |

| Nos próximos anos a atividade do seu empreendimento, diria que.... | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| CRESCERÁ | 27 | 71,1% | |
| FICARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 7 | 18,4% | |
| REDUZIRÁ | 3 | 7,9% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 2,6% | |
| Total | 38 | 100,0% | |

| Para atender a essa atividade futura, o seu consumo de água | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| ALMENTARÁ | 24 | 63,2% | |
| FICARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 8 | 21,1% | |
| REDUZIRÁ | 4 | 10,5% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 2 | 5,3% | |
| Total | 38 | 100,0% | |

| Em sua opinião, a cobrança que vem sendo realizada na bacia induzirá ou não os usuários a racionalizarem o uso da água? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| SIM | 29 | 76,3% | |
| NÃO | 7 | 18,4% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 2 | 5,3% | |
| Total | 38 | 100,0% | |

| Em situações de escassez hídrica, o (a) Sr (a) considera que o preço cobrado pelo uso da água deveria ser maior ou não? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| SIM | 18 | 47,4% | |
| NÃO | 20 | 52,6% | |
| Total | 38 | 100,0% | |

| Porquê? | | |
|---|-----------|---------------|
| RACIONALIZAR O USO DA ÁGUA | 9 | 19,6% |
| O VALOR É ALTO | 6 | 13,0% |
| SE TEM ESCASSEZ NÃO DEVERIA USAR A ÁGUA | 5 | 10,9% |
| BENEFÍCIOS | 4 | 8,7% |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 3 | 6,5% |
| A CONSCIENTIZAÇÃO COMEÇA PELO BOLSO | 3 | 6,5% |
| REGIÃO COM POUCOS RECURSOS FINANCEIROS | 2 | 4,3% |
| EDUCAÇÃO AMBIENTAL | 2 | 4,3% |
| FISCALIZAÇÃO DO IBAMA | 2 | 4,3% |
| HAVERÁ MAIS RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA, MAIOR RESPONSABILIDADE | 2 | 4,3% |
| PARA REDUZIR O CONSUMO | 1 | 2,2% |
| TEM QUE HAVER MAIS RECURSOS DAS GRANDES EMPRESAS E GOVERNOS | 1 | 2,2% |
| AMPLIAR OS PROJETOS EM ANDAMENTO | 1 | 2,2% |
| CRISE ECONÔMICA, SEM PROJETOS ATUAIS | 1 | 2,2% |
| VAI ONERAR AINDA MAIS O PEQUENO AGRICULTOR | 1 | 2,2% |
| AUMENTO SEM CONTROLE NÃO FUNCIONA | 1 | 2,2% |
| DIMINUIRÁ A PRODUÇÃO | 1 | 2,2% |
| DEPENDE DA REGIÃO INDUSTRIAL | 1 | 2,2% |
| Total | 46 | 100,0% |

| Em sua opinião, quais são as consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica. | | |
|---|-----------|---------------|
| RECONHECIMENTO DA ÁGUA COMO BEM ECONÔMICO/VALORIZAÇÃO | 26 | 28,9% |
| ARRECADAR RECURSOS FINANCEIROS PARA SEREM INVESTIDOS NA BACIA HIDROGRÁFICA | 24 | 26,7% |
| INCENTIVA A RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA | 21 | 23,3% |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 9 | 10,0% |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 5 | 5,6% |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 2 | 2,2% |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 2 | 2,2% |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 1,1% |
| Total | 90 | 100,0% |

| O seu empreendimento é favorável ou não à cobrança de recursos hídricos? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| SIM | 36 | 94,7% | |
| NÃO | 1 | 2,6% | |
| N.S/NR | 1 | 2,6% | |
| Total | 38 | 100,0% | |

| Qual é o percentual da cobrança sobre o custo total de seu empreendimento? | | |
|--|-----------|---------------|
| MENOS DE 0,5% | 8 | 21,1% |
| DE 0,5 A 1% | 3 | 7,9% |
| DE 1% A 2% | 3 | 7,9% |
| DE 2% A 5% | 6 | 15,8% |
| MAIS DE 5% | 4 | 10,5% |
| NÃO SABE INFORMAR | 14 | 36,8% |
| Total | 38 | 100,0% |

IMPOM PESQUISAS E INTELIGÊNCIA COMPETITIVA LTDA

| O (a) Sr (a) concorda ou não que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias? | | | |
|---|-----------|---------------|--|
| SIM | 32 | 84,2% | |
| NÃO | 6 | 15,8% | |
| Total | 38 | 100,0% | |

| Porquê? | | |
|---|-----------|---------------|
| MANUTENÇÃO E EXPANSÃO DE PROJETOS | 11 | 26,6% |
| SE FOR PARA BENEFÍCIO DO RIO, DEVE SE REVISAR SEMPRE | 6 | 14,0% |
| DESDE QUE SEJA APENAS PARA CORRIGIR DESPESAS CAUSADAS PELA INFLAÇÃO | 3 | 7,0% |
| ÁGUA É VIDA | 3 | 7,0% |
| NO BRASIL JÁ SE PAGA MUITO IMPOSTOS | 2 | 4,7% |
| ORIENTAR OS PEQUENOS PRODUTORES SOBRE O USO E DESPERDÍCIOS | 2 | 4,7% |
| NÃO JUSTIFICA QUALQUER AUMENTO QUANDO NÃO É FEITO NENHUM INVESTIMENTO SOBRE O QUE PAGAMOS | 2 | 4,7% |
| O VALOR JÁ É ALTO | 2 | 4,7% |
| NÃO SABENÃO RESPONDEU | 2 | 4,7% |
| TEM QUE SER PROPORCIONAL AO CONSUMO DE CADA USUÁRIO | 2 | 4,7% |
| NÃO, OS PREÇOS DEVERIAM CORRIGIR AS DIFICULDADES DOS RIBERINOS | 1 | 2,3% |
| DESDE QUE O DINHEIRO SEJA BEM ÚTIL E VOLTE EM PROL DA BACIA | 1 | 2,3% |
| DEVE SER MOSTRADO SE OS RECURSOS ARRECADADOS SÃO SUFICIENTES OU NÃO | 1 | 2,3% |
| PARA CORREÇÃO E NÃO MAJORAÇÃO, SE OS RESULTADOS FOREM MOSTRADOS, CONCORDA | 1 | 2,3% |
| NÃO TEM FISCALIZAÇÃO DE COBRANÇA, ONDE NEM TODOS PAGAM | 1 | 2,3% |
| CRISE ECONÔMICA | 1 | 2,3% |
| AUMENTAR ARRECADADO IRÁ TRAZER MAIS BENEFÍCIOS PARA A BACIA | 1 | 2,3% |
| A COBRANÇA DEVERIA SER IGUAL PARA TODOS | 1 | 2,3% |
| Total | 43 | 100,0% |

7. CRÍTICAS E SUGESTÕES

| Finalizando, o Sr (a) gostaria de registrar alguma crítica ou sugestão relacionada à gestão dos recursos hídricos da bacia hidrográfica? | | |
|--|-----------|---------------|
| NENHUMA | 18 | 32,1% |
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA BACIA | 10 | 17,9% |
| PRESERVAÇÃO DO RIO | 3 | 5,4% |
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 3 | 5,4% |
| FISCALIZAÇÃO NAS NASCENTES E BEIRAS DE RIOS PARA EVITAR DEGRADAÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO E SEUS AFLUENTES | 3 | 5,4% |
| DIVULGAÇÃO DA RIBEIPEIXE VIVO, POIS MUITOS USUÁRIOS NÃO SABEM DA SUA EXISTÊNCIA | 3 | 5,4% |
| FAZER TRANSPOSIÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO PRÓXIMO A CIDADE DE BARREIRAS/BA | 2 | 3,6% |
| MAIS INFORMAÇÃO, FISCALIZAÇÃO, ACOMPANHAMENTO | 2 | 3,6% |
| INVESTIR EM TRATAMENTO DE ESGOTO | 2 | 3,6% |
| REVITALIZAÇÃO DAS NASCENTES DO RIO SÃO FRANCISCO | 2 | 3,6% |
| CONSCIENTIZAÇÃO DA POPULAÇÃO RIBERINHA PARA PRESERVAÇÃO DO RIO | 2 | 3,6% |
| QUE A GESTÃO FORNEÇA EQUIPAMENTOS DE IRRIGAÇÃO PARA OS PEQUENOS PRODUTORES PARA BAIXAR O CUSTO | 1 | 1,8% |
| A INFORMAÇÃO PODE VIR POR E-MAIL, MALA DIRETA MENSAL | 1 | 1,8% |
| RETIRAR AS AREIAS DO FUNDO DO RIO PARA EVITAR ASSOREAMENTO | 1 | 1,8% |
| FAZER CAMPANHAS DE CONSCIENTIZAÇÃO DE UTILIZAÇÃO E RACIONALIZAÇÃO DO USO DO RIO PARA EVITAR SUA DEPREDADAÇÃO E EXTINÇÃO | 1 | 1,8% |
| CONSTRUÇÃO DE TANQUES OU BARRAGENS PARA CAPTAR ÁGUA DA CHUVA | 1 | 1,8% |
| USAR A TECNOLOGIA PARA REPER A ÁGUA NO SUBSOLO | 1 | 1,8% |
| Total | 56 | 100,0% |

FAIXA DE USUÁRIO “B”

1. PERFIL DO ENTREVISTADO

| Segmento: | | |
|---|----------|---------------|
| DIVERSOS | 3 | 37,5% |
| IRRIGAÇÃO | 2 | 25,0% |
| OUTRO | 1 | 12,5% |
| ABASTECIMENTO PÚBLICO/ESGOTAMENTO SANITÁRIO | 1 | 12,5% |
| INDÚSTRIA | 1 | 12,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

| Faixa do Usuário por valores pagos: | | |
|-------------------------------------|----------|---------------|
| B | 8 | 100,0% |
| Total | 8 | 100,0% |

| Há quanto tempo o (a) Sr (a) está pagando pelo uso de Recursos Hídricos da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|--|----------|---------------|
| ATÉ 3 ANOS | 2 | 25,0% |
| DE 4 ATÉ 6 ANOS | 3 | 37,5% |
| ACIMA DE 7 ANOS | 3 | 37,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

2. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O COMITÊ DA BACIA SÃO FRANCISCO – CBHSF

| O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|----------|---------------|
| SIM - CONHECE | 8 | 100,0% |
| Total | 8 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) já foi ou é membro do Comitê da Bacia do Rio São Francisco | | |
|---|----------|---------------|
| SIM, ATUALMENTE SOU MEMBRO | 7 | 87,5% |
| NÃO, E NÃO GOSTARIA DE SER | 1 | 12,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

| Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma reunião do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|----------|---------------|
| MENOS DE 1 ANO | 7 | 87,5% |
| ENTRE 1 E 3 ANOS | 1 | 12,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma deliberação do Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|----------------|----------|---------------|
| MENOS DE 1 ANO | 6 | 75,0% |
| MAIS DE 3 ANOS | 1 | 12,5% |
| NUNCA | 1 | 12,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

Qual o nome do representante e/ou entidade que lhe representa hoje no Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|--|----------|---------------|
| O PRÓPRIO USUÁRIO | 6 | 75,0% |
| RESPONSÁVEL PELO MEIO AMBIENTE NA EMPRESA | 1 | 12,5% |
| EMPRESA DE CONSULTORIA/CONSULTOR AMBIENTAL | 1 | 12,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

O seu representante mantém diálogo sobre as discussões de cobrança e a sua aplicação no Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| SIM | 8 | 100,0% |
| Total | 8 | 100,0% |

O (a) Sr (a) considera que as decisões do Comitê da Bacia do Rio São Francisco contribuem ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| PARCIALMENTE | 6 | 75,0% |
| POUCO, ou | 1 | 12,5% |
| NADA | 1 | 12,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

3. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A ENTIDADE DELEGATÁRIA DE FUNÇÕES DE AGÊNCIA DE ÁGUA – AGB PEIXE VIVO

O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar da AGB PEIXE VIVO entidade delegatária de funções de agência de água?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| SIM | 2 | 25,0% |
| NÃO | 6 | 75,0% |
| Total | 8 | 100,0% |

O (a) Sr (a) conhece ou não as funções desempenhadas pela AGB PEIXE VIVO?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| NÃO | 2 | 100,0% |
| Total | 2 | 100,0% |

O (a) Sr (a) considera que a atuação da AGB PEIXE VIVO contribui ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|-------------------|----------|---------------|
| NADA | 1 | 50,0% |
| NÃO SABE INFORMAR | 1 | 50,0% |
| Total | 2 | 100,0% |

4. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

(a) Sr (a) conhece ou não as objeções da cobrança pelo uso dos recursos hídricos?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| TOTALMENTE | 2 | 25,0% |
| PARCIALMENTE | 4 | 50,0% |
| POUCO, ou | 2 | 25,0% |
| Total | 8 | 100,0% |

O (a) Sr (a) conhece ou não os mecanismos e valores de cobrança praticados na bacia?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| TOTALMENTE | 2 | 25,0% |
| PARCIALMENTE | 4 | 50,0% |
| POUCO, ou | 2 | 25,0% |
| Total | 8 | 100,0% |

Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos. Quem propõe a cobrança pelo uso dos recursos hídricos na bacia

| | | |
|--|----------|---------------|
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 6 | 75,0% |
| CBHSF - COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA, DO RIO SÃO FRANCISCO | 2 | 25,0% |
| Total | 8 | 100,0% |

Em sua opinião, o que poderia ser feito para aprimorar os mecanismos e valores da cobrança pelos recursos hídricos da bacia?

| | | |
|--|----------|---------------|
| FISCALIZAÇÃO SOBRE A APLICAÇÃO DESSES RECURSOS | 2 | 25,0% |
| ISENÇÃO DA TAXA DE USO DOS RECURSOS HÍDRICOS PARA OS PEQUENOS PRODUTORES | 1 | 12,5% |
| FISCALIZAÇÃO EFICAZ NA BACIA | 1 | 12,5% |
| INCENTIVO DOS GOVERNOS INVESTIMENTOS | 1 | 12,5% |
| NÃO SABEN/ NÃO RESPONDEU | 1 | 12,5% |
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA BACIA DO RIO | 1 | 12,5% |
| AMPLIAÇÃO DOS PROJETOS | 1 | 12,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

5. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O MONTANTE E APLICAÇÃO DOS RECURSOS ORIUNDOS DA COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não de quanto é ARRECADADO por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| TOTALMENTE | 1 | 12,5% |
| PARCIALMENTE | 3 | 37,5% |
| POUCO, ou | 4 | 50,0% |
| Total | 8 | 100,0% |

Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do SISTEMA NACIONAL DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - SINGREH, quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia?

| | | |
|--|----------|---------------|
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 6 | 75,0% |
| CEHSP - COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO | 2 | 25,0% |
| Total | 8 | 100,0% |

O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não das AÇÕES que vem sendo IMPLEMENTADAS com os recursos gerados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| TOTALMENTE | 1 | 12,5% |
| PARCIALMENTE | 6 | 75,0% |
| POUCO, ou | 1 | 12,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

Que sugestões o (a) Sr (a) daria no sentido de melhorar a APLICAÇÃO dos recursos arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos?

| | | |
|---|-----------|---------------|
| MAIS INFORMAÇÃO E DIVULGAÇÃO | 2 | 18,2% |
| ACOMPANHAMENTO DAS AÇÕES | 2 | 18,2% |
| MELHOR DISTRIBUIÇÃO DOS VALORES PARA TODOS PAGAREM | 1 | 9,1% |
| CONTATO DA NASCENTE COM REPRESENTANTES PARA SEREM OUVIDOS | 1 | 9,1% |
| REVER MEDIDAS DE PREVENÇÃO | 1 | 9,1% |
| MAIS ABRANGÊNCIA EM TODA A BACIA EM GERAL | 1 | 9,1% |
| FISCALIZAR QUEM USA O RIO E NÃO ESTÁ PAGANDO | 1 | 9,1% |
| ORIENTAÇÃO PARA O USO DA ÁGUA | 1 | 9,1% |
| MAIS INCENTIVO AOS USUÁRIOS | 1 | 9,1% |
| Total | 11 | 100,0% |

O (a) Sr (a) ou o seu empreendimento já tentou utilizar ou não os valores arrecadados com a cobrança para implementar algum projeto?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| NÃO | 8 | 100,0% |
| Total | 8 | 100,0% |

Dentre as alternativas que citarei, me informe 3 (três) delas que o (a) Sr (a) considera que deve ser prioritárias na aplicação dos recursos arrecadados com a cobrança?

| | | |
|--|-----------|---------------|
| PROJETOS BÁSICOS/EXECUTIVOS DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS OU DE EFLUENTES INDUSTRIAIS | 7 | 28,0% |
| PROGRAMA DE CAPACITAÇÃO DOS USUÁRIOS | 6 | 24,0% |
| PROJETOS DE USO RACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS NA IRRIGAÇÃO | 4 | 16,0% |
| PROGRAMAS DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL | 3 | 12,0% |
| OUTRAS | 2 | 8,0% |
| PROJETOS DE CONTROLE DE EROSIÃO E REPLANTIO DE MATAS | 2 | 8,0% |
| CONSTRUÇÃO DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS | 1 | 4,0% |
| Total | 26 | 100,0% |

6. GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS NO PRÓPRIO EMPREENDIMENTO

Quais fatores que eu vou citar induzem o seu empreendimento a racionalizar o uso da água?

| | | |
|--|-----------|---------------|
| REDUÇÃO DE CUSTOS | 6 | 30,0% |
| ESCASSEZ DE ÁGUA | 5 | 25,0% |
| CONSCIÊNCIA AMBIENTAL | 5 | 25,0% |
| LEGISLAÇÃO/FISCALIZAÇÃO | 3 | 15,0% |
| COBRANÇA PELO USO DE RECURSOS HÍDRICOS | 1 | 5,0% |
| Total | 20 | 100,0% |

A cobrança pelo uso de recursos hídricos fez com que o empreendimento racionalizasse o uso da água ou não?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| SIM | 4 | 50,0% |
| PARCIALMENTE | 1 | 12,5% |
| NÃO | 3 | 37,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

Nos próximos anos a atividade do seu empreendimento, diria que....

| | | |
|---------------------------|----------|---------------|
| CRESCERÁ | 2 | 25,0% |
| FICARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 5 | 62,5% |
| REDUZIRÁ | 1 | 12,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

Para atender a essa atividade futura, o seu consumo de água

| | | |
|---------------------------|----------|---------------|
| ALMENTARÁ | 3 | 37,5% |
| FICARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 4 | 50,0% |
| REDUZIRÁ | 1 | 12,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

Em sua opinião, a cobrança que vem sendo realizada na bacia induzirá ou não os usuários a racionalizarem o uso da água?

| | | |
|--------------|----------|---------------|
| SIM | 5 | 62,5% |
| NÃO | 3 | 37,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

| Em situações de escassez hídrica, o (a) Sr (a) considera que o preço cobrado pelo uso da água deveria ser maior ou não? | | |
|---|----------|---------------|
| NÃO | 8 | 100,0% |
| Total | 8 | 100,0% |

| Porquê? | | |
|--|----------|---------------|
| SE TEM ESCASSEZ NÃO DEVERIA USAR A ÁGUA | 4 | 50,0% |
| DEVERIAM PENSAR EM OUTRAS ALTERNATIVAS, POIS O PEQUENO AGRICULTOR JÁ ESTÁ SOBRECARGADO DE IMPOSTOS E TAXAS | 1 | 12,5% |
| FISCALIZAÇÃO DO IBAMA | 1 | 12,5% |
| O VALOR É ALTO | 1 | 12,5% |
| A CONSCIENTIZAÇÃO COMEÇA PELO BOLSO | 1 | 12,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

| Em sua opinião, quais são as consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica. | | |
|---|-----------|---------------|
| RECONHECIMENTO DA ÁGUA COMO BEM ECONÔMICO/VALORIZAÇÃO | 7 | 31,8% |
| INCENTIVA A RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA | 5 | 22,7% |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 4 | 18,2% |
| ARRECA DA RECURSOS FINANCEIROS PARA SEREM INVESTIDOS NA BACIA HIDROGRÁFICA | 4 | 18,2% |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 1 | 4,5% |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 1 | 4,5% |
| Total | 22 | 100,0% |

| O seu empreendimento é favorável ou não à cobrança de recursos hídricos? | | |
|--|----------|---------------|
| SIM | 8 | 100,0% |
| Total | 8 | 100,0% |

| Qual é o percentual da cobrança sobre o custo total de seu empreendimento? | | |
|--|----------|---------------|
| NÃO SABE INFORMAR | 8 | 100,0% |
| Total | 8 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) concorda ou não que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias? | | |
|---|----------|---------------|
| SIM | 5 | 62,5% |
| NÃO | 3 | 37,5% |
| Total | 8 | 100,0% |

| Porquê? | | |
|---|----------|---------------|
| SE FOR PARA BENEFÍCIO DO RIO, DEVE-SE REVISAR SEMPRE | 3 | 33,3% |
| O VALOR JÁ É ALTO | 2 | 22,2% |
| NÃO JUSTIFICA QUALQUER AUMENTO QUANDO NÃO É FEITO NENHUM INVESTIMENTO SOBRE O QUE PAGAMOS | 1 | 11,1% |
| DEVE SER MOSTRADO SE OS RECURSOS ARRECADADOS SÃO SUFICIENTES OU NÃO | 1 | 11,1% |
| DESDE QUE SEJA APENAS PARA CORRIGIR DESPESAS CAUSADAS PELA INFLAÇÃO | 1 | 11,1% |
| MANUTENÇÃO E EXPANSÃO DE PROJETOS | 1 | 11,1% |
| Total | 9 | 100,0% |

7. CRÍTICAS E SUGESTÕES

| Finalizando, o Sr (a) gostaria de registrar alguma crítica ou sugestão relacionada à gestão dos recursos hídricos da bacia hidrográfica? | | |
|--|----------|---------------|
| NENHUMA | 8 | 100,0% |
| Total | 8 | 100,0% |

FAIXA DE USUÁRIO “C”

1. PERFIL DO ENTREVISTADO

| Segmento: | | |
|---|------------|---------------|
| IRRIGAÇÃO | 202 | 82,0% |
| AGRICULTURA | 27 | 7,6% |
| DIVERSOS | 13 | 3,7% |
| INDÚSTRIA | 8 | 2,2% |
| MINERAÇÃO | 7 | 2,0% |
| OUTRO | 3 | 0,8% |
| criação de animais | 3 | 0,8% |
| ABASTECIMENTO PÚBLICO/ESGOTAMENTO SANITÁRIO | 3 | 0,8% |
| Total | 356 | 100,0% |

| Faixa do Usuário por valores pagos: | | |
|-------------------------------------|------------|---------------|
| C | 356 | 100,0% |
| Total | 356 | 100,0% |

| Há quanto tempo o (a) Sr (a) está pagando pelo uso de Recursos Hídricos da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|--|------------|---------------|
| ATÉ 3 ANOS | 168 | 47,2% |
| DE 4 ATÉ 6 ANOS | 65 | 18,3% |
| ACIMA DE 7 ANOS | 89 | 25,0% |
| NÃO SABE INFORMAR | 34 | 9,6% |
| Total | 356 | 100,0% |

2. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O COMITÊ DA BACIA SÃO FRANCISCO – CBHSF

| O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? | | |
|---|------------|---------------|
| SIM - CONHECE | 100 | 28,1% |
| SIM - SÓ DE OUVIR FALAR | 159 | 44,7% |
| NÃO | 97 | 27,2% |
| Total | 356 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) já foi ou é membro do Comitê da Bacia do Rio São Francisco | | |
|---|------------|---------------|
| SIM, ATUALMENTE SOU MEMBRO | 48 | 48,0% |
| SIM, JÁ FUI E QUERO VOLTAR A SER | 4 | 4,0% |
| NÃO, E GOSTARIA DE SER | 26 | 26,0% |
| NÃO, E NÃO GOSTARIA DE SER | 23 | 23,0% |
| Total | 100 | 100,0% |

Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma reunião do Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|------------------|------------|---------------|
| MENOS DE 1 ANO | 52 | 52,0% |
| ENTRE 1 E 3 ANOS | 28 | 28,0% |
| MAIS DE 3 ANOS | 11 | 11,0% |
| NUNCA | 9 | 9,0% |
| Total | 100 | 100,0% |

Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma deliberação do Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|------------------|------------|---------------|
| MENOS DE 1 ANO | 44 | 44,0% |
| ENTRE 1 E 3 ANOS | 27 | 27,0% |
| MAIS DE 3 ANOS | 12 | 12,0% |
| NUNCA | 17 | 17,0% |
| Total | 100 | 100,0% |

Qual o nome do representante e/ou entidade que lhe representa hoje no Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|--|------------|---------------|
| O PRÓPRIO USUÁRIO | 42 | 42,0% |
| NÃO SABE INFORMAR | 26 | 26,0% |
| RESPONSÁVEL PELO MEIO AMBIENTE NA EMPRESA | 20 | 20,0% |
| ÓRGÃO PÚBLICO MUNICIPAL/ESTADUAL/FEDERAL | 8 | 8,0% |
| ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA | 3 | 3,0% |
| EMPRESA DE CONSULTORIA/CONSULTOR AMBIENTAL | 1 | 1,0% |
| Total | 100 | 100,0% |

O seu representante mantém diálogo sobre as discussões de cobrança e a sua aplicação no Comitê da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|--------------|------------|---------------|
| SIM | 69 | 69,0% |
| NÃO | 28 | 28,0% |
| NS/NR | 3 | 3,0% |
| Total | 100 | 100,0% |

O (a) Sr (a) considera que as decisões do Comitê da Bacia do Rio São Francisco contribuem ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia?

| | | |
|-------------------|------------|---------------|
| TOTALMENTE | 15 | 15,0% |
| MUITO | 25 | 25,0% |
| PARCIALMENTE | 52 | 52,0% |
| POUCO, ou | 4 | 4,0% |
| NADA | 2 | 2,0% |
| NÃO SABE INFORMAR | 2 | 2,0% |
| Total | 100 | 100,0% |

3. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A ENTIDADE DELEGATÁRIA DE FUNÇÕES DE AGÊNCIA DE ÁGUA – AGB PEIXE VIVO

O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar da AGB PEIXE VIVO entidade delegatária de funções de agência de água?

| | | |
|--------------|------------|---------------|
| SIM | 113 | 31,7% |
| NÃO | 243 | 68,3% |
| Total | 356 | 100,0% |

O (a) Sr (a) conhece ou não as funções desempenhadas pela AGB PEIXE VIVO?

| | | |
|--------------|------------|---------------|
| SIM | 57 | 50,4% |
| NÃO | 56 | 49,6% |
| Total | 113 | 100,0% |

O (a) Sr (a) considera que a atuação da AGB PEIXE VIVO contribui ou não para a gestão dos recursos hídricos da Bacia do Rio São Francisco?

| | | |
|-------------------|------------|---------------|
| TOTALMENTE | 13 | 11,5% |
| MUITO | 24 | 21,2% |
| PARCIALMENTE | 33 | 29,2% |
| POUCO, ou | 7 | 6,2% |
| NADA | 2 | 1,8% |
| NÃO SABE INFORMAR | 34 | 30,1% |
| Total | 113 | 100,0% |

4. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

(a) Sr (a) conhece ou não os objetivos da cobrança pelo uso dos recursos hídricos?

| | | |
|--------------|------------|---------------|
| TOTALMENTE | 11 | 3,1% |
| MUITO | 18 | 5,1% |
| PARCIALMENTE | 108 | 30,3% |
| POUCO, ou | 78 | 21,9% |
| NÃO CONHECE | 144 | 39,6% |
| Total | 356 | 100,0% |

O (a) Sr (a) conhece ou não os mecanismos e valores de cobrança praticados na bacia?

| | | |
|--------------|------------|---------------|
| TOTALMENTE | 11 | 3,1% |
| MUITO | 13 | 3,7% |
| PARCIALMENTE | 71 | 19,9% |
| POUCO, ou | 61 | 17,1% |
| NÃO CONHECE | 200 | 56,2% |
| Total | 356 | 100,0% |

Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos. Quem propõe a cobrança pelo uso dos recursos hídricos na bacia

| | | |
|---|------------|---------------|
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 73 | 46,8% |
| GOVERNO | 34 | 21,0% |
| CBHSF - COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO | 26 | 16,7% |
| NÃO SABE INFORMAR | 14 | 9,0% |
| CONSELHOS DE RECURSOS HÍDRICOS | 7 | 4,5% |
| AGB PEIXE VIVO (DELEGATÁRIA) | 2 | 1,3% |
| Total | 156 | 100,0% |

Em sua opinião, o que poderia ser feito para aprimorar os mecanismos e valores da cobrança pelos recursos hídricos da bacia?

| | | |
|--|------------|---------------|
| NÃO SABENÃO RESPONDEU | 131 | 29,0% |
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA BACIA DO RIO | 75 | 16,6% |
| ENVIAR O BOLETO POR E-MAIL PELA PRATICIDADE | 32 | 7,1% |
| FISCALIZAÇÃO SOBRE A APLICAÇÃO DESSES RECURSOS | 27 | 6,0% |
| OUTRAS | 21 | 4,6% |
| MAIS ATUAÇÃO DOS ÓRGÃOS | 17 | 3,8% |
| MAIS PROJETOS PARA TODOS OS USUÁRIOS | 15 | 3,3% |
| AMPLIAÇÃO DOS PROJETOS | 11 | 2,4% |
| MELHOR APROVEITAMENTO DAS MATAS E RESERVAS AMBIENTAIS DA REGIÃO | 10 | 2,2% |
| ENVOLVER MAIS PESSOAS DAS COMUNIDADES DA BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO | 9 | 2,0% |
| REALIZAR ESTUDO EM CADA TRECHO DA BACIA PARA ATENDER AS NECESSIDADES DE CADA UM | 9 | 2,0% |
| DIMINUIR AS TAXAS PARA OS PRODUTORES | 8 | 1,8% |
| MAIS PROJETOS DE EDUCAÇÃO AOS RIBEIRINHOS | 8 | 1,8% |
| MAIS FISCALIZAÇÃO DOS ÓRGÃOS PÚBLICOS | 8 | 1,8% |
| INCENTIVO DOS GOVERNOS INVESTIMENTOS | 7 | 1,5% |
| MAIS CAMPANHAS NACIONAIS SOBRE O MEIO AMBIENTE | 7 | 1,5% |
| FISCALIZAÇÃO NO SEGMENTO DE IRRIGAÇÃO | 6 | 1,3% |
| INVESTIR NAS SALINAS E NOS RIBEIRINHOS QUE PRECISAM MUITO DO RIO | 5 | 1,1% |
| ISENÇÃO DA TAXA DE USO DOS RECURSOS HÍDRICOS PARA OS PEQUENOS PRODUTORES | 4 | 0,9% |
| CONHECER A ESTRUTURA DE CADA USUÁRIO PARA FAZER UMA COBRANÇA JUSTA | 4 | 0,9% |
| OS MECANISMOS DOS VALORES ATUAIS JÁ SÃO SATISFATÓRIOS | 4 | 0,9% |
| INSTALAÇÃO DE UM HIDRÔMETRO | 4 | 0,9% |
| NENHUM | 3 | 0,7% |
| MANTER OS USUÁRIOS INFORMADOS SOBRE OS PROJETOS EM ANDAMENTO | 3 | 0,7% |
| REUNIÃO COM OS AGRICULTORES PARA SUGESTÕES DE APRIMORAMENTO | 3 | 0,7% |
| FISCALIZAÇÃO EFICAZ NA BACIA | 3 | 0,7% |
| ACHA MELHOR O BOLETO, CHEGA NA DATA CERTA | 3 | 0,7% |
| INFORMATIZAÇÃO, CURSOS | 2 | 0,4% |
| NÃO FAZER COBRANÇA ANTECIPADA ANTES DO USO E MONTAGEM DO PIVOR NAS PROPRIEDADES | 2 | 0,4% |
| RENOVAR CADASTRO | 2 | 0,4% |
| NUNCA RECEBEU NENHUM BOLETO, O GADO VAI ATÉ O RIO BEBEM ÁGUA E VOLTAM PARA O REBANHO | 2 | 0,4% |
| EVITAR TERCEIRIZAÇÃO DOS PROJETOS | 2 | 0,4% |
| MUDAR A POLÍTICA E MELHORAR OS CUSTOS | 2 | 0,4% |
| AGILIDADE DA ANÁLISE DE OUTORGA PARA O AGRICULTOR | 1 | 0,2% |
| A REGIONAL ENTRAR EM CONTATO COM OS RIBEIRINHOS QUE NÃO ESTÃO PAGANDO | 1 | 0,2% |
| AUMENTAR O VALOR | 1 | 0,2% |
| Total | 452 | 100,0% |

5. NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O MONTANTE E APLICAÇÃO DOS RECURSOS ORIUNDOS DA COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

| O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não de quanto é ARRECADADO por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia? | | | |
|--|------------|---------------|--|
| TOTALMENTE | 3 | 0,8% | |
| MUITO | 4 | 1,1% | |
| PARCIALMENTE | 23 | 6,5% | |
| POUCO, ou | 24 | 6,7% | |
| NÃO CONHECE | 302 | 84,8% | |
| Total | 356 | 100,0% | |

| Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do SISTEMA NACIONAL DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - SINGREH, quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia? | | | |
|--|-----------|---------------|--|
| ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA - AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL) | 14 | 25,9% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 14 | 25,9% | |
| CEHSF - COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO | 14 | 25,9% | |
| GOVERNO | 9 | 16,7% | |
| CONSELHOS DE RECURSOS HÍDRICOS | 2 | 3,7% | |
| AGB PEIXE VIVO (DELEGATÁRIA) | 1 | 1,9% | |
| Total | 54 | 100,0% | |

| O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não das AÇÕES que vem sendo IMPLEMENTADAS com os recursos gerados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos? | | | |
|--|------------|---------------|--|
| TOTALMENTE | 2 | 0,6% | |
| MUITO | 8 | 2,2% | |
| PARCIALMENTE | 26 | 7,3% | |
| POUCO, ou | 62 | 17,4% | |
| NADA | 258 | 72,5% | |
| Total | 356 | 100,0% | |

| Que sugestões o (a) Sr (a) daria no sentido de melhorar a APLICAÇÃO dos recursos arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos? | | |
|--|------------|---------------|
| RETIRAR AS AREIAS DO FUNDO DO RIO PARA EVITAR ASSOREAMENTO | 111 | 17,9% |
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 104 | 16,3% |
| REVITALIZAÇÃO DAS NASCENTES DO RIO SÃO FRANCISCO | 80 | 12,9% |
| LIMPEZA DAS MARGENS | 40 | 6,4% |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 38 | 6,1% |
| FISCALIZAR QUEM USA O RIO E NÃO ESTÁ PAGANDO | 26 | 4,2% |
| EVITAR DESMATAMENTO DAS MARGENS | 24 | 3,9% |
| SANEAMENTO BÁSICO | 21 | 3,4% |
| MAIS INFORMAÇÃO E DIVULGAÇÃO | 19 | 3,1% |
| CONSCIENTIZAÇÃO DA POPULAÇÃO RIBEIRINHA PARA PRESERVAÇÃO DO RIO | 15 | 2,4% |
| MAIS PROJETOS JUNTO AOS PEQUENOS E GRANDES USUÁRIOS | 15 | 2,4% |
| TER REGRAS CLARAS SOBRE O QUE PODE E O QUE NÃO PODE SER FEITO NO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS | 13 | 2,1% |
| ACOMPANHAMENTO DAS AÇÕES | 13 | 2,1% |
| ORIENTAÇÃO PARA O USO DA ÁGUA | 12 | 1,9% |
| FAZER CAMPANHAS DE CONSCIENTIZAÇÃO DE UTILIZAÇÃO E RACIONALIZAÇÃO DO USO DO RIO PARA EVITAR SUA DEPREDADAÇÃO E EXTINÇÃO | 11 | 1,8% |
| MELHOR DISTRIBUIÇÃO DOS VALORES PARA TODOS PAGAREM | 10 | 1,6% |
| CONSERVAÇÃO DA MATA CILIAR | 8 | 1,3% |
| MAIS INCENTIVO AOS USUÁRIOS | 8 | 1,3% |
| APOIO DOS GOVERNANTES EM GERAL | 6 | 1,0% |
| MAIS RECURSOS PARA O PEQUENO PRODUTOR | 5 | 0,8% |
| MAIS ABRANGÊNCIA EM TODA A BACIA EM GERAL | 5 | 0,8% |
| MEDIDAS PREVENTIVAS DE FÁCIL EXECUÇÃO | 4 | 0,6% |
| VISITAS PERIÓDICAS PARA CONHECER OS PROBLEMAS | 4 | 0,6% |
| MAIOR TRANSPARÊNCIA E AJUSTE NO COMANDO DOS COMITÊS | 4 | 0,6% |
| PUNIR QUEM DESPERDIÇA ÁGUA | 3 | 0,5% |
| NENHUMA | 3 | 0,5% |
| FAZER PEIXAMENTO, COLOCAÇÃO DE ALEVIMOS | 3 | 0,5% |
| SUORTE TÉCNICO | 3 | 0,5% |
| CONTATO DA NASCENTE COM REPRESENTANTES PARA SEREM OUVIDOS | 2 | 0,3% |
| ESTRADA LEVANTADA PARA NÃO CORRER RISCO DE CONTAMINAÇÃO DA ÁGUA | 2 | 0,3% |
| RETER CONTAMINAÇÃO/DESCONTAMINAÇÃO DO RIO | 2 | 0,3% |
| REVER MEDIDAS DE PREVENÇÃO | 2 | 0,3% |
| MAIS VONTADE DOS RESPONSÁVEIS | 2 | 0,3% |
| SEM ANIMAIS NA ÁREA DE RESERVA | 1 | 0,2% |
| TODOS DEVERIAM PAGAR PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS E NÃO APENAS ALGUNS | 1 | 0,2% |
| ADMINISTRAÇÃO PÉSSIMA | 1 | 0,2% |
| PREMIAÇÃO AOS FAZENDEIROS QUE MANTIVEREM SUAS PROPRIEDADES COM MAIOR ESPAÇO DE ÁREA COM MATA NATIVA E AS NASCENTES BEM CUIDADAS | 1 | 0,2% |
| OS RIBEIRINHOS SÃO OS PRINCIPAIS AGENTES QUE POLUEM O RIO COM GARRAFAS PETS, SACOLAS PLÁSTICAS, ETC. | 1 | 0,2% |
| LEVANTAMENTO DE NECESSIDADES E DEFINIR OS PROJETOS MAIS IMPORTANTES, BARRAMENTOS | 1 | 0,2% |
| Total | 621 | 100,0% |

| O (a) Sr (a) ou o seu empreendimento já tentou utilizar ou não os valores arrecadados com a cobrança para implementar algum projeto? | | | |
|--|------------|---------------|--|
| SIM | 16 | 4,5% | |
| NÃO | 331 | 93,0% | |
| NS/NR | 9 | 2,5% | |
| Total | 356 | 100,0% | |

| Dentre as alternativas que citarei, me informe 3 (três) delas que o (a) Sr (a) considera que deve ser prioritárias na aplicação dos recursos arrecadados com a cobrança? | | |
|--|------------|---------------|
| PROJETOS DE CONTROLE DE EROSIÃO E REPLANTIO DE MATAS | 179 | 18,2% |
| PROJETOS BÁSICOS/EXECUTIVOS DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS OU DE EFLUENTES INDUSTRIAIS | 165 | 16,8% |
| CONSTRUÇÃO DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS | 164 | 16,7% |
| PROGRAMAS DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL | 143 | 14,6% |
| OUTRAS | 137 | 14,0% |
| PROGRAMA DE CAPACITAÇÃO DOS USUÁRIOS | 116 | 11,8% |
| PROJETOS DE USO RACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS NA IRRIGAÇÃO | 78 | 7,9% |
| Total | 982 | 100,0% |

6. GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS NO PRÓPRIO EMPREENDIMENTO

| Quais fatores que eu vou citar induzem o seu empreendimento a racionalizar o uso da água? | | | |
|---|------------|---------------|--|
| CONSCIÊNCIA AMBIENTAL | 243 | 35,3% | |
| ESCARSEZ DE ÁGUA | 205 | 29,8% | |
| REDUÇÃO DE CUSTOS | 91 | 13,2% | |
| LEGISLAÇÃO/FISCALIZAÇÃO | 72 | 10,5% | |
| COBRANÇA PELO USO DE RECURSOS HÍDRICOS | 51 | 7,4% | |
| CERTIFICAÇÕES AMBIENTAIS (COMO A ISSO 14.000, EXIGÊNCIA DO MERCADO) | 20 | 2,9% | |
| HIDROMETRO | 3 | 0,4% | |
| NENHUM | 3 | 0,4% | |
| Total | 698 | 100,0% | |

| A cobrança pelo uso de recursos hídricos fez com que o empreendimento racionalizasse o uso da água ou não? | | | |
|--|------------|---------------|--|
| SIM | 174 | 48,9% | |
| PARCIALMENTE | 79 | 22,2% | |
| NÃO | 103 | 28,9% | |
| Total | 356 | 100,0% | |

| Nos próximos anos a atividade do seu empreendimento, diria que... | | | |
|---|------------|---------------|--|
| CRESCERÁ | 131 | 36,8% | |
| FIÇARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 151 | 42,4% | |
| REDUZIRÁ | 44 | 12,4% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 30 | 8,4% | |
| Total | 356 | 100,0% | |

| Para atender a essa atividade futura, o seu consumo de água | | | |
|---|------------|---------------|--|
| AUMENTARÁ | 101 | 28,4% | |
| FIÇARÁ NO MESMO NÍVEL, ou | 167 | 46,9% | |
| REDUZIRÁ | 51 | 14,3% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 37 | 10,4% | |
| Total | 356 | 100,0% | |

| Em sua opinião, a cobrança que vem sendo realizada na bacia induzirá ou não os usuários a racionalizarem o uso da água? | | | |
|---|------------|---------------|--|
| SIM | 218 | 61,2% | |
| NÃO | 94 | 26,4% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 44 | 12,4% | |
| Total | 356 | 100,0% | |

| Em situações de escassez hídrica, o (a) Sr (a) considera que o preço cobrado pelo uso da água deveria ser maior ou não? | | | |
|---|------------|---------------|--|
| SIM | 86 | 24,2% | |
| NÃO | 269 | 75,6% | |
| NS/NR | 1 | 0,3% | |
| Total | 356 | 100,0% | |

| Porquê? | | |
|--|------------|---------------|
| O VALOR É ALTO | 101 | 20,2% |
| NÃO ESTÁ SENDO FEITO NENHUM INVESTIMENTO NA BACIA PARA EVITAR ESCASSEZ | 61 | 12,2% |
| RACIONALIZAR O USO DA ÁGUA | 41 | 8,2% |
| VAI ONERAR AINDA MAIS O PEQUENO AGRICULTOR | 39 | 7,8% |
| SE TEM ESCASSEZ NÃO DEVERIA USAR A ÁGUA | 37 | 7,4% |
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 30 | 6,0% |
| A CONSCIENTIZAÇÃO COMEÇA PELO BOLSO | 23 | 4,6% |
| EDUCAÇÃO AMBIENTAL | 18 | 3,6% |
| FALTARIAM RECURSOS | 13 | 2,6% |
| BENEFÍCIOS | 13 | 2,6% |
| SE TODOS PAGASSEM NÃO HAVERIA NECESSIDADE DE VALOR MAIOR | 12 | 2,4% |
| DIMINUIRÁ A PRODUÇÃO | 11 | 2,2% |
| AMPLIAR OS PROJETOS EM ANDAMENTO | 11 | 2,2% |
| DEVERIAM PENSAR EM OUTRAS ALTERNATIVAS, POIS O PEQUENO AGRICULTOR JÁ ESTÁ SOBRECARREGADO DE IMPOSTOS E TAXAS | 10 | 2,0% |
| HAVERÁ MAIS RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA, MAIOR RESPONSABILIDADE | 8 | 1,6% |
| AUMENTO SEM CONTROLE NÃO FUNCIONA | 8 | 1,6% |
| MAIS PROJETOS DE EDUCAÇÃO AOS RIBEIRINHOS | 7 | 1,4% |
| CRISE ECONÔMICA, SEM PROJETOS ATUAIS | 7 | 1,4% |
| FISCALIZAÇÃO DO IBAMA | 6 | 1,2% |
| AUMENTAR OS RECURSOS FINANCEIROS PARA SEREM INVESTIDOS NA BACIA | 6 | 1,2% |
| DEPENDE DA REGIÃO INDUSTRIAL | 5 | 1,0% |
| DEVERIA COBRAR APENAS DAS INDÚSTRIAS QUE POLUEM MAIS QUE OS PEQUENOS PRODUTORES | 5 | 1,0% |
| NEM TODOS PAGAM O PREÇO JUSTO | 4 | 0,8% |
| MÉTODOS DE IRRIGAÇÃO SÃO PRECÁRIOS | 3 | 0,6% |
| TEM MUITO CLANDESTINO USANDO A ÁGUA SEM PAGAR | 3 | 0,6% |
| MELHORAR A FISCALIZAÇÃO DOS USUÁRIOS QUE NÃO SEGUEM AS NORMAS | 3 | 0,6% |
| TEM QUE HAVER MAIS RECURSOS DAS GRANDES EMPRESAS E GOVERNOS | 3 | 0,6% |
| OS INVESTIMENTOS NA BACIA DEVEM SER DIVULGADOS PARA A POPULAÇÃO | 2 | 0,4% |
| VAI PREJUDICAR A PRODUÇÃO E PESA NO BOLSO DO CONSUMIDOR | 2 | 0,4% |
| REGIÃO COM POUCOS RECURSOS FINANCEIROS | 2 | 0,4% |
| AINDA NÃO PAGA PARA UTILIZAR A ÁGUA | 2 | 0,4% |
| O RIO ESTÁ SECANDO | 1 | 0,2% |
| PARA RECONHECEREM E VALORIZAREM A ÁGUA | 1 | 0,2% |
| VALORIZAR MAIS OS RECURSOS | 1 | 0,2% |
| PARA REDUZIR O CONSUMO | 1 | 0,2% |
| DEVE AVALIAR O LOCAL DO EMPREENDIMENTO DE CADA USUÁRIO, O VALOR PAGO DEVE SER JUSTO | 1 | 0,2% |
| Total | 501 | 100,0% |

| Em sua opinião, quais são as consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica. | | |
|---|------------|---------------|
| RECONHECIMENTO DA ÁGUA COMO BEM ECONÔMICO/VALORIZAÇÃO | 230 | 29,6% |
| INCENTIVA A RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA | 183 | 23,6% |
| ARRECADAR RECURSOS FINANCEIROS PARA SEREM INVESTIDOS NA BACIA HIDROGRÁFICA | 162 | 20,8% |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 58 | 7,5% |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 50 | 6,4% |
| ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS | 50 | 6,4% |
| NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A BACIA HIDROGRÁFICA | 19 | 2,4% |
| NÃO SABE INFORMAR | 17 | 2,2% |
| A CONSEQUÊNCIA É QUE UNS PAGAM E OUTROS NÃO | 5 | 0,6% |
| O GOVERNO SÓ COBRA PARA TER CONTROLE | 2 | 0,3% |
| NÃO TEVE CONSEQUÊNCIA POSITIVA AINDA | 1 | 0,1% |
| Total | 777 | 100,0% |

| O seu empreendimento é favorável ou não à cobrança de recursos hídricos? | | | |
|--|------------|---------------|--|
| SIM | 298 | 83,7% | |
| NÃO | 58 | 16,3% | |
| Total | 356 | 100,0% | |

| Qual é o percentual da cobrança sobre o custo total de seu empreendimento? | | | |
|--|------------|---------------|--|
| MENOS DE 0,5% | 86 | 23,9% | |
| DE 0,5 A 1% | 21 | 5,9% | |
| DE 1% A 2% | 36 | 9,8% | |
| DE 2% A 5% | 15 | 4,2% | |
| MAIS DE 5% | 6 | 1,7% | |
| NÃO SABE INFORMAR | 194 | 54,5% | |
| Total | 356 | 100,0% | |

| O (a) Sr (a) concorda ou não que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias? | | | |
|---|------------|---------------|--|
| SIM | 142 | 39,9% | |
| NÃO | 188 | 52,8% | |
| NS/NR | 26 | 7,3% | |
| Total | 356 | 100,0% | |

| Porquê? | | |
|--|------------|---------------|
| NÃO SABE/NÃO RESPONDEU | 79 | 18,0% |
| O VALOR JÁ É ALTO | 57 | 13,0% |
| NÃO JUSTIFICA QUALQUER AUMENTO QUANDO NÃO É FEITO NENHUM INVESTIMENTO SOBRE O QUE PAGAMOS | 48 | 11,0% |
| DESDE QUE SEJA APENAS PARA CORRIGIR DESPESAS CAUSADAS PELA INFLAÇÃO | 34 | 7,8% |
| MANUTENÇÃO E EXPANSÃO DE PROJETOS | 26 | 5,7% |
| SE FOR PARA BENEFÍCIO DO RIO, DEVE-SE REVISAR SEMPRE | 18 | 4,1% |
| VAI ONERAR AINDA MAIS O PEQUENO AGRICULTOR | 18 | 4,1% |
| TEM QUE SER PROPORCIONAL AO CONSUMO DE CADA USUÁRIO | 17 | 3,9% |
| ÁGUA É VIDA | 13 | 3,0% |
| PARA CORREÇÃO E NÃO MAJORAÇÃO, SE OS RESULTADOS FOREM MOSTRADOS, CONCORDA | 13 | 3,0% |
| TER RESPONSABILIDADE | 13 | 3,0% |
| POUCA AÇÃO DOS ÓRGÃOS | 12 | 2,7% |
| CRISE ECONÔMICA | 12 | 2,7% |
| NO BRASIL JÁ SE PAGA MUITO IMPOSTOS | 9 | 2,1% |
| A COBRANÇA DEVERIA SER IGUAL PARA TODOS | 9 | 2,1% |
| ORIENTAR OS PEQUENOS PRODUTORES SOBRE O USO E DESPERDÍCIOS | 8 | 1,8% |
| O GOVERNO NÃO TEM CONTROLE DA INFLAÇÃO, PORTANTO NÃO DEVE SER REPASSADO PARA O PRODUTOR ESSE CUSTO | 8 | 1,8% |
| AUMENTAR ARRECADADAÇÃO IRÁ TRAZER MAIS BENEFÍCIOS PARA A BACIA | 7 | 1,6% |
| NÃO TEM FISCALIZAÇÃO DE COBRANÇA, ONDE NEM TODOS PAGAM | 7 | 1,6% |
| DESDE QUE O DINHEIRO SEJA BEM ÚTIL E VOLTE EM PROL DA BACIA | 7 | 1,6% |
| DEVE SER MOSTRADO SE OS RECURSOS ARRECADADOS SÃO SUFICIENTES OU NÃO | 6 | 1,4% |
| TIRAR RECURSOS DO GOVERNO E EMPRESAS DE GRANDE PORTE | 5 | 1,1% |
| COM A CRISE AS PESSOAS ESTÃO BUSCANDO REDUZIR CUSTOS | 4 | 0,9% |
| TUDO É CORRIGIDO | 4 | 0,9% |
| NÃO, OS PREÇOS DEVERIAM CORRIGIR AS DIFICULDADES DOS RIBEIRINHOS | 3 | 0,7% |
| NINGUÉM SABE PARA ONDE ESTÁ indo O DINHEIRO | 2 | 0,5% |
| Total | 438 | 100,0% |

7. CRÍTICAS E SUGESTÕES

| Finalizando, o Sr (a) gostaria de registrar alguma crítica ou sugestão relacionada à gestão dos recursos hídricos da bacia hidrográfica? | | |
|--|------------|---------------|
| NENHUMA | 138 | 27,4% |
| FISCALIZAÇÃO NAS NASCENTES E BEIRAS DE RIOS PARA EVITAR DEGRADAÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO E SEUS AFLUENTES | 44 | 8,7% |
| DIVULGAÇÃO E ESCLARECIMENTO SOBRE APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS NA BACIA | 43 | 8,5% |
| REVITALIZAÇÃO DAS NASCENTES DO RIO SÃO FRANCISCO | 31 | 6,2% |
| PRESERVAÇÃO DO RIO | 29 | 5,8% |
| REFLORESTAMENTO NAS MARGENS DO RIO | 27 | 5,4% |
| CONSCIENTIZAÇÃO DA POPULAÇÃO RIBERINHA PARA PRESERVAÇÃO DO RIO | 19 | 3,8% |
| DIVULGAÇÃO DA AGB PEIXE VIVO, POIS MUITOS USUÁRIOS NÃO SABEM DA SUA EXISTÊNCIA | 17 | 3,4% |
| FAZER CAMPANHAS DE CONSCIENTIZAÇÃO DE UTILIZAÇÃO E RACIONALIZAÇÃO DO USO DO RIO PARA EVITAR SUA DEPREDAÇÃO E EXTINÇÃO | 15 | 3,0% |
| RETRAIR AS AREIAS DO FUNDO DO RIO PARA EVITAR ASSOREAMENTO | 14 | 2,8% |
| INVESTIR EM TRATAMENTO DE ESGOTO | 13 | 2,6% |
| O RIO ESTÁ MORRENDO E NINGUÉM SADE PARA ONDE ESTÁ indo O DINHEIRO | 11 | 2,2% |
| NÃO SABEMÃO RESPONDEU | 9 | 1,8% |
| CONSTRUÇÃO DE TANQUES OU BARRAGENS PARA CAPTAR ÁGUA DA CHUVA | 8 | 1,6% |
| CRIAR DELEGACIAS PARA MAIOR CONTROLE E PROXIMIDADE DOS USUÁRIOS | 8 | 1,6% |
| QUE A GESTÃO FORNEÇA EQUIPAMENTOS DE IRRIGAÇÃO PARA OS PEQUENOS PRODUTORES PARA BAIXAR O CUSTO | 8 | 1,6% |
| OS ÓRGÃOS AGB PEIXE VIVO E COMITÊ DA BACIA, DEVEM APARECER MAIS, OFERECER SOLUÇÕES PRÁTICAS | 7 | 1,4% |
| FISCALIZAÇÃO PARA QUEM USA A ÁGUA CLANDESTINA E REGISTRA E NÃO PAGA NADA | 7 | 1,4% |
| FAZER TRANSPOSIÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO PRÓXIMO A CIDADE DE BARREIRAS/BA | 7 | 1,4% |
| A COBRANÇA DEVERIA SER PARA TODOS É INJUSTO UNS PAGAREM E OUTROS NÃO | 7 | 1,4% |
| MAIS INFORMAÇÃO, FISCALIZAÇÃO, ACOMPANHAMENTO | 5 | 1,0% |
| NÃO TEM PROJETOS PARA CUIDAR DO RIO SENDO IMPLANTADO, MAS A TAXA ESTÁ SENDO COBRADA | 5 | 1,0% |
| AS REUNIÕES DEVEM TER REPRESENTANTES DE USUÁRIOS DA ÁGUA DA BACIA, PRECISAMOS DE RESULTADOS EFETIVOS | 4 | 0,8% |
| LEVAR PARA A AGB O PROJETO DE DISPENSAR OU BENEFICIAR USUÁRIOS POR ÁREA PRESERVADA | 3 | 0,6% |
| AGIR JUNTO AO GOVTRNO PARA DIMINUIR A BUROCRACIA PARA PEQUENOS PRODUTORES | 3 | 0,6% |
| PODERIA SER CONSTANTE ESSAS PESQUISAS | 3 | 0,6% |
| USAR A TECNOLOGIA PARA RETER A ÁGUA NO SUBSOLO | 3 | 0,6% |
| É TOTALMENTE CONTRA A COBRANÇA PARA USAR A ÁGUA DO RIO | 3 | 0,6% |
| PULVERIZAR AGÊNCIAS DA ANA EM VÁRIOS PONTOS AO LONGO DA BACIA | 3 | 0,6% |
| OS ESTADOS GERADORES, DEVEM QUVIR AS PARTES PARA REVER PRINCÍPIOS E MODELOS UTILIZADOS QUE PODERIAM SER MELHORADOS COM POUCO DINHEIRO | 2 | 0,4% |
| NÃO ACREDITA QUE ESSA PESQUISA LEVE A NENHUMA SOLUÇÃO | 2 | 0,4% |
| QUER AGRADECER O INTERESSE EM CONHECER OS PROBLEMAS DA NOSSA REGIÃO ATRAVÉS DESSA PESQUISA | 2 | 0,4% |
| ÓTIMA PESQUISA | 1 | 0,2% |
| A INFORMAÇÃO PODE VIR POR E-MAIL, MALA DIRETA MENSAL | 1 | 0,2% |
| AS DELIBERAÇÕES PRECISAM SER COMPARTILHADAS, DIVULGADAS | 1 | 0,2% |
| ENVOLVER UNIVERSIDADES, BUSCAR PESQUISAS E PROJETOS AMPLOS, ENVOLVENDO MUNICÍPIOS, PREFEITURAS E ÓRGÃOS AMBIENTAIS PARA PRESERVAR E CONSRVAR A BACIA | 1 | 0,2% |
| Total | 504 | 100,0% |

7. ANEXO – JUSTIFICATIVAS DAS ADEQUAÇÕES DO QUESTIONÁRIO PARA A METODOLOGIA DE PESQUISA POR TELEFONE

Bloco I - Qualificação do entrevistado

Foi incluída a questão 02:

Faixa do Usuário por valores pagos: (Resposta Única)

- (1) A
- (2) B
- (3) C []

Alteração se fez necessária para segmentar a opinião dos usuários por porte de valores pagos.

AS DEMAIS QUESTÕES DESSE BLOCO PERMANECERAM COMO CONSTAM DO QUESTIONÁRIO ORIGINAL.

Bloco II - Nível de conhecimento sobre C

Pergunta do Questionário Original:

A) O Sr (a) conhece ou já ouviu falar do **Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco**?

1. Sim 2.Não (se não pular para o **Bloco III**)

Alterada para:

O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar do Comitê da Bacia do Rio São Francisco?
(Resposta Única)

- (1) SIM - CONHECE
- (2) SIM – SÓ DE OUVIR FALAR (**VÁ PARA O BLOCO IV**)
- (3) NÃO (**VÁ PARA O BLOCO IV**) []

Alteração necessária para diferenciar quem realmente CONHECE de quem CONHECE só de ouvir falar.

Pergunta do Questionário Original:

B) Já foi ou é membro do **Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco?**

1. **Sim, atualmente sou membro**
2. **Sim, já fui e quero voltar a ser**
3. **Sim, já fui e não quero ser mais**
4. **Não e quero ser**
5. **Não e não quero ser**

NÃO TEVE ALTERAÇÃO DA QUESTÃO ACIMA

Pergunta do Questionário Original:

C) Qual foi a última vez que o Sr(a). tomou conhecimento de uma reunião do **Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco?**

1. **Menos de um ano**
2. **Entre um e três anos**
3. **Mais de três anos**
4. **Nunca**

NÃO TEVE ALTERAÇÃO DA QUESTÃO ACIMA

Pergunta do Questionário Original:

D) Qual foi a última vez que o Sr(a). tomou conhecimento de uma deliberação do **Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco?**

1. **Menos de um ano**
2. **Entre um e três anos**
3. **Mais de três anos**
4. **Nunca**

NÃO TEVE ALTERAÇÃO DA QUESTÃO ACIMA

Pergunta do Questionário Original:

E) O Sr(a). sabe quem representa seu segmento hoje no **Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco?**

1. Sim 2. Não

E.1) Se sim, qual o nome do representante e/ou entidade _____

Alterada para:

08. Qual o nome do representante e/ou entidade que lhe representa hoje no Comitê da Bacia do Rio São Francisco? (Resposta Única)

ESPECIFICAR: _____ []

Alteração necessária para aglutinar as questões E e E.1 em apenas uma única questão partindo do princípio de que a pesquisa POR TELEFONE deva ser mais objetiva possível para não cansar o entrevistado e para que o mesmo não passa dar respostas evasivas.

Pergunta do Questionário Original:

F) O seu representante te mantém informado sobre as discussões de cobrança e sua aplicação no **Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco**?

1. Sim 2. Não

NÃO TEVE ALTERAÇÃO DA QUESTÃO ACIMA

Pergunta do Questionário Original:

G) O Sr(a). acha que as decisões do **Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco** contribuem para a gestão dos recursos hídricos da bacia?

1. totalmente

2. muito

3. Parcialmente

4. pouco

5. nada

6. não sei

Alterada para:

10. O (a) Sr (a) considera que as decisões do Comitê da Bacia do Rio São Francisco contribuem ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia? (Resposta Única Estimulada), **diria que contribui.....**

- (1) TOTALMENTE
- (2) MUITO
- (3) PARCIALMENTE
- (4) POUCO, **ou**
- (5) NADA
- (6) NÃO SABE INFORMAR

[]

Alteração necessária da palavra “ACHA” para “CONSIDERA” por ser uma palavra mais incisiva e fugir do “*achismo*” e foi inserido após “contribuem” “ou não” (técnica de pesquisa para não induzir a resposta do entrevistado). Da forma que está no questionário original esta pergunta está quase afirmativa. O conteúdo da questão foi mantido e apenas melhorado a forma de fazer a pergunta.

Bloco III - Nível de conhecimento sobre a de Agência de Bacia

Pergunta do Questionário Original:

H) O Sr(a) conhece ou já ouviu falar da Agência de Bacia **AGB Peixe Vivo?**

1. Sim 2.Não (se não pular para o **Bloco IV**)

NÃO TEVE ALTERAÇÃO DA QUESTÃO ACIMA

I) O Sr(a) conhece as funções que são desempenhadas pela Agência de Bacia **AGB Peixe Vivo?**

1. Sim 2.Não

NÃO TEVE ALTERAÇÃO DA QUESTÃO ACIMA

Pergunta do Questionário Original:

J) O Sr(a) acha que a atuação da Agência de Bacia **AGB Peixe Vivo** contribui para a gestão dos recursos hídricos da bacia?

1. **totalmente**
2. **muito**
3. **Parcialmente**
4. **pouco**
5. **nada**
6. **não sei**

Alterada para:

13. O (a) Sr (a) considera que a atuação da **AGB PEIXE VIVO** contribui ou não para a gestão dos hídricos da bacia do Rio São Francisco? (Resposta Única Estimulada), **diria que contribui.....**

- (1) TOTALMENTE
- (2) MUITO
- (3) PARCIALMENTE
- (4) POUCO, **ou**
- (5) NADA
- (6) NÃO SABE INFORMAR

[]

Alteração necessária seguindo a mesma lógica da questão G do questionário original

Bloco IV - Nível de conhecimento sobre a cobrança pelo uso de recursos hídricos.

Pergunta do Questionário Original:

K) O Sr(a) conhece os OBJETIVOS desta cobrança?

1. **totalmente**
2. **muito**
3. **parcialmente**
4. **pouco**

5. Não conhece

NÃO TEVE ALTERAÇÃO DA QUESTÃO ACIMA

Pergunta do Questionário Original:

L) O Sr(a) conhece as fórmulas e os valores de cobrança praticados na bacia?

1. **totalmente**

2. **muito**

3. **parcialmente**

4. **pouco**

5. **Não conhece**

Alterada para:

15. O (a) Sr (a) conhece ou não os mecanismos e valores de cobrança praticados na bacia? (Resposta Única Estimulada), **diria que conhece.....**

(1) TOTALMENTE

(2) MUITO

(3) PARCIALMENTE

(4) POUCO, **ou**

(5) NÃO CONHECE (**VÁ PARA QUESTÃO 17**)

[]

Alteração necessária seguindo a mesma lógica da questão G do questionário original

Pergunta do Questionário Original:

M) o Sr(a). conhece quem propõe a cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia?

(resposta **espontânea** ou **induzida** no caso de não saber, apresentar as opções abaixo)

1. Entidade Delegatária AGB Peixe Vivo

2. Comitê de Bacia AGB Peixe Vivo

3. Órgão Gestor de Recursos Hídricos (Agência Nacional de Águas ou órgão gestor estadual)

4. Conselhos de Recursos Hídricos

5. Governo

6. Não sei

Alterada para:

16. Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos. **Quem propõe a cobrança pelo uso dos recursos hídrico na Bacia?** (Resposta Única Espontânea) - NÃO CITAR AS OPÇÕES DE RESPOSTAS

(1) AGB PEIXE VIVO (DELEGATÁRIA)

(2) CBHSF – COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO

(3) ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA – AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL)

(4) CONSELHOS DE RECURSOS HÍDRICOS

(5) GOVERNO

(6) NÃO SABE INFORMAR

[]

Alteração necessária seguindo a mesma lógica da questão G do questionário original, e se fizesse a indução desta pergunta levaria o entrevistado a dar respostas evasivas que poderia não mostrar o nível real do seu conhecimento com relação ao questionamento.

Pergunta do Questionário Original:

N) Em sua opinião, o que poderia ser feito para aprimorar as fórmulas e os valores da cobrança pelo uso de recursos hídricos?

NÃO TEVE ALTERAÇÃO DA QUESTÃO ACIMA

Bloco V – Nível de conhecimento sobre o montante e aplicação dos recursos oriundos da cobrança

Pergunta do Questionário Original:

O) O Sr(a) tem conhecimento de quanto é ARRECADADO por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia?

1. Sim – Quanto? 2. Não

Alterada para:

18. O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não de quanto é ARRECADADO por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia? (Resposta Única Estimulada), **diria que conhece.....**

(1) TOTALMENTE

(2) MUITO

(3) PARCIALMENTE

(4) POUCO, **ou**

(5) NÃO CONHECE (**VÁ PARA QUESTÃO 20**)

[]

Alteração necessária seguindo a mesma lógica da questão G do questionário original, e dando mais opções de escala para que pudesse ter diferentes níveis de conhecimento com relação ao questionamento.

Pergunta do Questionário Original:

P) O Sr(a). conhece quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia?

(resposta **espontânea** ou **induzida** no caso de não saber, apresentar as opções abaixo)

1. Agência de Bacia AGB Peixe Vivo

2. Comitê de Bacia AGB Peixe Vivo

3. Órgão Gestor de Recursos Hídricos (Agência Nacional de Águas ou órgão gestor estadual)

4. Conselhos de Recursos Hídricos

5. GOVERNO

6. Não sei

Alterada para:

19. Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do SISTEMA NACIONAL DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS – SINGREH, quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia? (Resposta Única Espontânea) - NÃO CITAR AS OPÇÕES DE RESPOSTAS

- (1) AGB PEIXE VIVO (DELEGATÁRIA)
- (2) CBHSF – COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO
- (3) ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA – AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL)
- (4) CONSELHOS DE RECURSOS HÍDRICOS
- (5) GOVERNO
- (6) NÃO SABE INFORMAR []

Alteração necessária seguindo a mesma lógica das questões G e M do questionário original, e se fizesse a indução desta pergunta levaria o entrevistado a dar respostas evasivas que poderia não mostrar o nível real do seu conhecimento com relação ao questionamento.

Pergunta do Questionário Original:

Q) O Sr(a) tem conhecimento das AÇÕES que vem sendo IMPLEMENTADAS com os recursos gerados com cobrança pelo uso de recursos hídricos?

1. Sim – Cite 2.Não

Alterada para:

20. O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não das AÇÕES que vem sendo IMPLEMENTADAS que vem sendo IMPLEMENTADAS com os recursos gerados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos? (Resposta Única Estimulada), **diria que conhece....**

- (1) TOTALMENTE
- (2) MUITO
- (3) PARCIALMENTE
- (4) POUCO, **ou**
- (5) NADA

[]

Alteração necessária seguindo a mesma lógica das questões G e O do questionário original, e dando mais opções de escala para que pudesse ter diferentes níveis de conhecimento com relação ao questionamento.

Pergunta do Questionário Original:

R) Que sugestão o Sr(a) daria no sentido de melhorar a aplicação dos recursos arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos?

NÃO TEVE ALTERAÇÃO DA QUESTÃO ACIMA

Pergunta do Questionário Original:

S) O Sr(a) ou seu empreendimento já tentou utilizar os valores arrecadados com a cobrança para implementar algum projeto?

1. Sim 2. Não

NÃO TEVE ALTERAÇÃO DA QUESTÃO ACIMA

Pergunta do Questionário Original:

T) Como e onde o Sr(a) entende que devem ser aplicados os recursos arrecadados com a cobrança?

(resposta **espontânea** ou **induzida** no caso de não saber, apresentar as opções abaixo)

1. **Projetos básicos/executivos de estações de tratamento de esgotos ou de efluentes industriais** (de modo a pleitear os recursos para a execução das obras em outras fontes de financiamento)
2. **Construção de estações de tratamento de esgotos**
3. **Execução de projetos de controle de erosão e replantio de matas**
4. **Programas de educação ambiental**
5. **Projetos básicos/executivos de controle/redução de perdas em sistemas de abastecimento de água** (de modo a pleitear os recursos para a execução das obras em outras fontes de financiamento)
6. **Execução de projetos de controle/redução de perdas em sistemas de abastecimento de água**
7. **Programas de capacitação dos usuários**
8. **Programas de uso eficiente ou reuso de efluentes**
9. **Projetos de uso racional de recursos hídricos na irrigação**
10. **Projetos de uso racional de recursos hídricos na indústria**
11. **Outros** _____

Alterada para:

23. Dentre as alternativas que citarei, me informe 3 (três) delas que o (a) Sr (a) considera que deve ser **prioritárias** na aplicação dos recursos arrecadados com a cobrança? (Respostas Múltiplas Estimuladas) – No máximo **3 opções** – FAZER RODÍZIO DAS OPÇÕES DE RESPOSTAS

- (1) PROJETOS BÁSICOS/EXECUTIVOS DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS OU DE EFLUENTES INDUSTRIAIS
- (2) CONSTRUÇÃO DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS
- (3) PROJETOS DE CONTROLE DE EROSÃO E REPLANTIO DE MATAS
- (4) PROGRAMAS DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL

- (5) PROJETOS BÁSICOS/EXECUTIVOS DE CONTROLE/REDUÇÃO DE PERDAS EM SISTEMAS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA
- (6) PROGRAMA DE CAPACITAÇÃO DOS USUÁRIOS
- (7) PROGRAMAS DE USO EFICIENTE OU REUSO DE IEFLUENTES
- (8) PROJETOS DE USO RACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS NA IRRIGAÇÃO
- (9) PROJETOS DE USO RACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS NA INDÚSTRIA
- (10) OUTROS – ESPECIFICAR: _____ [][]

Alteração necessária para fórmula de coleta de dados para pesquisa POR TELEFONE, fazendo RODIZIO das opções de respostas, devido a quantidade de projetos apresentados.

Bloco VI – Com relação à Gestão dos Recursos Hídricos em seu empreendimento

Pergunta do Questionário Original:

U) Quais fatores induzem o seu empreendimento a racionalizar o uso da água? (assinale até duas alternativas)

(resposta **espontânea** ou **induzida** no caso de não saber, apresentar as opções abaixo)

1. **Consciência ambiental**
2. **Escassez de água**
3. **Legislação e fiscalização**
4. **Certificações ambientais (como a ISO 14000, exigência do mercado)**
5. **Redução de custos**
6. **Cobrança pelo uso de recursos hídricos**
7. **nenhum**
8. **outro** _____

Alterada para:

24. Quais fatores que eu vou citar induzem o seu empreendimento a racionalizar o uso da água? (Respostas Múltiplas Estimuladas) – No máximo **2 opções** de respostas – FAZER RODÍZIO DAS OPÇÕES DE RESPOSTAS

- (1) CONSCIÊNCIA AMBIENTAL
- (2) ESCASSES DE ÁGUA
- (3) LEGISLAÇÃO/FISCALIZAÇÃO
- (4) CERTIFICAÇÕES AMBIENTAIS (COMO A ISSO 14.000, EXIGÊNCIA DO MERCADO)
- (5) REDUÇÃO DE CUSTOS, ou
- (6) COBRANÇA PELO USO DE RECURSOS HÍDRICOS
- (7) NENHUM
- (8) OUTROS – ESPECÍFICAR: _____ [] []

Alteração necessária para fórmula de coleta de dados para pesquisa POR TELEFONE, fazendo RODÍZIO das opções de respostas, devido a quantidade de projetos apresentados.

Pergunta do Questionário Original:

V) A cobrança pelo uso de recursos hídricos fez com que o empreendimento racionalizasse o uso da água?

1. Sim 2. Não

NÃO TEVE ALTERAÇÃO DA QUESTÃO ACIMA, apenas acrescentada a opção de resposta PARCIALMENTE.

Pergunta do Questionário Original:

W) Nos próximos anos, a atividade do seu empreendimento:

1. Crescerá

2. ficará no mesmo nível

3. reduzirá

NÃO TEVE ALTERAÇÃO DA QUESTÃO ACIMA

Pergunta do Questionário Original:

X) Para atender a essa atividade futura, o seu consumo de água:

1. aumentará
2. ficará no mesmo nível
3. reduzirá

NÃO TEVE ALTERAÇÃO DA QUESTÃO ACIMA

Pergunta do Questionário Original:

Y) Em situações de escassez hídrica, você acha que o preço cobrado pelo uso da água deveria ser maior?

1. Sim, porque _____
2. Não, porque _____

NÃO TEVE ALTERAÇÃO DA QUESTÃO ACIMA

Pergunta do Questionário Original:

Z) Em sua opinião, quais são a(s) consequência(s) da cobrança em uma bacia hidrográfica?

(resposta **espontânea** ou **induzida** no caso de não saber, apresentar as opções abaixo)

1. Proporciona o reconhecimento da água como bem econômico e dá ao usuário a indicação de seu real valor
2. Incentiva a racionalização do uso da água
3. Arrecada recursos financeiros para serem investidos na bacia hidrográfica
4. Não onera o usuário de recursos hídricos e traz benefícios para a bacia hidrográfica
5. Não onera o usuário de recursos hídricos e não traz benefícios para a bacia hidrográfica

6. Onera os usuários de recursos hídricos e traz benefícios para a gestão de recursos hídricos

7. Onera os usuários de recursos hídricos e não traz nenhum benefício para a gestão de recursos hídricos

Alterada para:

01. Em sua opinião, quais são as consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica (Respostas Múltiplas Espontâneas) – No máximo **3 opções** de respostas - NÃO CITAR AS OPÇÕES DE RESPOSTAS

- (1) RECONHECIMENTO DA ÁGUA COMO BEM ECONÔMICO/VALORIZAÇÃO
- (2) INCENTIVA A RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA
- (3) ARRECADA RECURSOS FINANCEIROS PARA SEREM INVESTIDOS NA BACIA HIDROGRÁFICA
- (4) NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A BACIA HIDROGRÁFICA
- (5) NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A BACIA HIDROGRÁFICA
- (6) ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS
- (7) ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS
- (8) OUTROS – ESPECÍFICAR: _____ [II II]

Alteração necessária seguindo a mesma lógica das questões G e M do questionário original, e se fizesse a indução desta pergunta levaria o entrevistado a dar respostas evasivas que poderia não mostrar o nível real do seu conhecimento com relação ao questionamento.

Pergunta do Questionário Original:

AA) Você ou seu empreendimento é favorável à cobrança pelo uso de recursos hídricos?

1. Sim 2.Não

NÃO TEVE ALTERAÇÃO DA QUESTÃO ACIMA

Pergunta do Questionário Original:

BB) Qual é o percentual do que você paga da cobrança sobre o custo total de seu empreendimento?

- 1. Menos de 0,5%**
- 2. De 0,5% a 1,0%**
- 3. De 1,0% a 2,0%**
- 4. De 2,0% a 5,0%**
- 5. Mais de 5%**
- 6. Não sei**

NÃO TEVE ALTERAÇÃO DA QUESTÃO ACIMA

Pergunta do Questionário Original:

CC) O Sr(a). concorda que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias?

- 1. Sim, porque** _____
- 2. Não, porque** _____

NÃO TEVE ALTERAÇÃO DA QUESTÃO ACIMA

Finalizando, o Sr(a) gostaria de registrar alguma crítica ou sugestão relacionada à gestão dos recursos hídricos da bacia hidrográfica?

NÃO TEVE ALTERAÇÃO DA QUESTÃO ACIMA